

Pierre LARRIE
6 Allée Landide
33400 TALENCE

Talence, le 21 Décembre 2003

Reçu le 29 DEC. 2003

Commissariat particulier du
débat public
Cité Mondiale
33000 Bordeaux

CB
wiafpalur

Messieurs,

J'ai bien reçu votre courrier du 15 Décembre répondant à une observation que je vous avais faite il y a quelque temps = "intégration" dans le projet de contournement autoroutier de Bordeaux d'un éventuel projet similaire concernant le trafic ferroviaire (que vous aviez vous-même évoqué).

Vous n'indiquez que "l'opportunité de présenter la possibilité de lier les 2 infrastructures sera à examiner dès lors que ~~les deux projets~~"

1 - Le projet de contournement autoroutier aura été jugé opportun : Ceci ne semble incontestable.
2. le choix Est/Ouest aura été tranché.
Là j'avoue que ceci ne semble singulier !
Car après tout, qui peut affirmer au départ quels deux problématiques de contournement ne feront pas influer sur le choix ? Ce n'est certes pas obligatoire. Pas plus d'ailleurs que de lier les deux projets - Mais il vaudrait mieux l'inter. éventuellement, plus tard (quand la Commissariat particulier du Débat Public sur le contournement ferroviaire fonctionnera...) de regretter de ne pas avoir alors étudié ce problème

J'en comprends pas — mais ce n'est peut-être pas le cas, veuillez alors m'en excuser — que RFF/SNCF

... / ...
ne soient pas d'entrée parties prenantes du débat. Ils
me semblent devoir être autant intégrés, si vous pliez
que le P.A.B - Cau géri, à moyan terne !

- le prolongement TGV vers Toulouse
(puisque il semble que ce soit l'option retenue)
- le prolongement TGV vers Dax/Espagne
- le problème du fret rail/route (la volonté
politique finira bien par arriver....)

poseront vraisemblablement des problèmes qui ne pourront
pas se résoudre par la traversée existante de l'agglomération.

Traiter séparément deux projets structurants
d'une telle importance, sans avoir vérifié qu'ils aient
intérêt ou non à leur lieu me semble aberrant.

Vous ferez de m'excuser pour cette
distinction, venidez agréer, monsieur, l'expression de
mes sentiments distingués.



PJ = je n'ai jamais travaillé à la SNCF mais il me
semble bien → j'en crois Sud-Ouest - que celle-ci
n'a guère été associée - sinon du bout des lèvres -
aux réflexions aujourd'hui sur le projet de Transport en
commun de l'agglomération. Ça n'aurait, peut-être (?),
rien changé, mais cela aurait été, je crois, plus
satisfaisant au plan conceptuel -