



C'est une « écolo » qui vous parle **au nom de l'AVERN, association agréée de protection de l'environnement sur le Drouais**. Mais attention les « écolos » ne sont pas uniquement des conservateurs de petites « bêtes » ou de petites fleurs. Ce ne sont pas non plus de doux rêveurs qui prennent leurs désirs pour des réalités. Ce sont des **bénévoles responsables** qui agissent depuis longtemps en faveur d'un **monde durable**, vivable **pour les générations à venir** et en tenant compte du bien être et de la santé de celles qui vivent actuellement en tentant de promouvoir, à travers ses actions, les 3 volets du Développement Durable : l'environnement, l'économie et le social, tant pis si je me répète c'est pédagogique !..

La vraie et seule **bonne question** est « **Voulons vous laisser aux générations futures un monde vivable ?** » Toutes et tous ici répondront : **OUI** à moins de faire partie du groupe des « **après moi le déluge** » !

Dans ce projet il est officiellement posé **3 questions** :

1. *Faut-il achever l'aménagement de la nationale 154 ?* Nous disons **OUI** pour la régularité des flux, pour protéger les villages, pour sécuriser la route.
2. *Faut-il l'accélérer ?* Nous répondons **OUI**.
3. *Quels financements mobilisables ? Dans quel délai ?* Nous répondons par d'autres **questions qui résument notre position** car ces questions se résument en une : **Faut-il passer par une concession autoroutière ?** A cette **vraie question piège** du M.O nous répondons **NON**. Après avoir écrit notre cahier d'acteur et 4 contributions, après avoir entendu les nouvelles informations du M.O, et s'être tournée aussi vers d'autres sources, **l'AVERN n'est toujours pas convaincue du bien fondé de la seule solution envisagée.**

D'autres questions se posent à nous soucieux de l'avenir de la planète et soucieux de **cohérence** entre les **propos et les actes**.

Faut-il continuer de contribuer à la dégradation du climat en augmentant les gaz à effet de serre ? **Non**. La France ne peut dire à **Copenhague** qu'il faut réduire ces gaz et en même temps promouvoir un **projet** qui totaliserait pour sa simple **construction** plus de **86 000 t d'équivalent carbone** (estimation de notre cabinet d'expertise qui a l'aval de l'ADEME : Agence De l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie Ch. Jouanno Ptdé maintenant auprès de M. Borloo (Pour plus de précision reportez vous à notre cahier d'acteur et à la contribution environnement) et je ne parle pas du **gâchis des ressources** pour la construction et aussi la mise aux normes de la partie achevée en 2x2 voies entre Chartres et Dreux car il faudra aussi démolir parfois. Sans parler aussi de la vitesse qui serait de 130 ou 120 alors que passer de 120 à 130 engendre une hausse de 14% de sa consommation de carburant, donc plus de CO2. A l'horizon 2018, 2020 comment circulerez vous ? **La France ne peut faire comme si la croissance du trafic routier pouvait se poursuivre** : c'est un **non sens écologique** car de tous les modes de transport, c'est de loin le transport routier qui émet le plus de gaz carbonique : 93,5% chiffre de l'ADEME.

Ce projet est il respectueux de l'environnement en franchissant 2 vallées, pour ne parler que du Drouais ? **NON** car c'est à cause des franchissement des vallées qu'il faudrait passer par une concession (lisez la réponse sur le site de la CPDP à un Vernoliteain s'étonnant de la gratuité dans l'Eure, vous verrez...)

Ce projet s'il se concrétisait amènerait t-il à réfléchir, au problème des déplacements, de la mobilité, sur lesquels se penchent de plus en plus d'instances nationales comme le GART (Groupement des Autorités responsables du Transport) ? **NON**. En Région Centre la distance moyenne parcourue pour se rendre au travail a augmenté de 22% de 1990 à 1999 et si nous disposions de statistiques plus récentes ce chiffre serait probablement plus élevé en 2009, en considérant l'augmentation du trafic à certaines heures de la journée où trop souvent chaque automobile ne transporte que son conducteur ou sa conductrice. Donc il faut aider les gens à changer de comportement, mettre en place plus de proximité résidence -travail. *Le Plan de déplacements francilien*, parmi ses défis, propose « **d'agir sur les conditions d'usage de l'automobile, de faire des Franciliens des acteurs responsables de leurs déplacements** ». Donnons leur les moyens.

Ce projet servirait-il l'économie ? NON. Il est répété qu'il faut désenclaver l'Eure et Loir pour favoriser l'économie. Croyez vous que si **la 154 était aménagée rapidement mais autrement** que par une concession, Dreux par exemple serait enclavée, serait « *un village d'indiens* » ? Le problème au nord est il d'ailleurs la nationale 154 ou la nationale 12 ? Parlons du **transport du blé** et du fret ferroviaire que nous recommandons et dont j'avais esquissé l'avenir dans ma première intervention, ce qui depuis a été décidé : « **à l'avenir le blé de la Beauce arrivera bien plus facilement et rapidement par le train** et non plus par la 154 ». Les produits du « **Pôlepharma** » et ceux de la « **Cosmetic Valley** » ne peuvent ils partir aussi bien par une nationale aménagée que par une autoroute et aussi par le train à partir de Chartres ou Dreux ? « Les échanges routiers entre la région Centre et la région Haute Normandie représentent un peu plus de 5 millions de tonnes par an ». Alors **changeons les modes de transport**. Est-ce que de grandes entreprises ont quitté Dreux et se sont délocalisées parce que nous n'avions pas d'autoroute ? Une autoroute amènera t-elle comme par enchantement de nouvelles entreprises à s'installer dans les ZI de Vernouillet-Garnay dont la superficie à terme est prévue de 350 ha alors qu' « entre 2003 et 2009 l'évolution de l'effectif des salariés de l'industrie est en baisse constante » ? Ce sont **les services** qui sont **en augmentation** : les activités de service **ne prendront pas l'autoroute**. Dans le **livre blanc de l'A 19, référence en matière de 'route écologique'** mais oui c'est vrai le terme existe, l'oxymore dont je parlais ici le 16 octobre il est écrit que « *l'autoroute invite à lever le pied* ». Croyez vous que l'autoroute inviterait davantage **les touristes** anglais à s'arrêter à Dreux ? Croyez vous qu'une autoroute traversant la vallée de la Blaise « multipliera le plaisir des yeux » je cite toujours ce livre blanc, et qu'elle incitera les automobilistes à aller à la recherche des anémones pulsatilles ou des anémones de la Côte Blanche de Garnay ?

Parlons du **volet social**. N'est ce pas encore **sur les plus démunis** que **pèsera le plus le coût du péage** ? On achète sa voiture, on paie le carburant, pourquoi faudrait il donc encore payer pour emprunter une voie qui pour l'instant est publique ? Comment les **habitants des villages**, les **petits artisans**, accéderont-ils à cette autoroute ?

Pour conclure l'AVERN ne veut pas de l'autoroute, ne veut pas d'un grand contournement à caractère autoroutier. L'AVERN, suivant l'ADEME préconise les réorganisations logistiques pour réduire les volumes d'échange, préconise les transports alternatifs, l'intermodalité, l'autopartage, le ferroviaire. Mais pour que le train offre un vrai service à l'avenir il faut une volonté politique, de même il faut aussi une volonté politique pour améliorer l'existant plutôt que de créer des voies nouvelles. Nous disons **non à un territoire « tiré à hue et à dia »** entre l'Île de France et la région Centre, **un territoire sacrifié** traversé par une voie Nord Sud nationale et internationale, alors qu'on dit donner la préférence au train et au fret par mer à l'avenir, et traversé par la grande rocade autour de Paris pour arranger les choses!

Que nous réserve l'avenir ? Nul ne peut le dire alors de grâce allez y avec des gants de velours, ne prenez pas le **risque d'un projet irréversible**, ne vous fiez pas à vos modélisations mathématiques alors que la tendance nous pousse à aller vers un **changement de nos comportements**. Soyez pragmatiques et tentez de penser avec des idées nouvelles. Présentez nous **un projet qui relève les vrais défis de l'avenir**. RV le 7 décembre à Copenhague ...non à Dreux ici !