

ROUME Jean
1 rue des Haies
28500 GARNAY
Tél : 02 37 46 35 75

CONTRIBUTION DE M. JEAN ROUME

ANALYSE DES DONNEES RELATIVES AU TRAFIC ET A L'ACCIDENTOLOGIE

Voici quelques éléments pour le débat sur l'avenir de la RN154 concernant la sécurité et le trafic.

Il est important d'apprécier à leurs justes valeurs les données du passé afin d'en tirer profit et d'envisager l'avenir le plus vraisemblable possible.

Pour les questions de trafic et de sécurité, l'essentiel des chiffres avancés sont dans le dossier du maître d'ouvrage.

TRAFIC

Dès le début du dossier il est reconnu une baisse générale de la circulation, alors que le dossier termine par des prévisions à la hausse !

Page 13 :

De 2005 à 2006	-0,1% (Pour le total)
De 2006 à 2007	0,8% (Pour le total)
De 2007 à 2008	-1,5% (Pour le total)

Page 14 :

La baisse constatée sur la courbe du routier à partir de 2006 n'est pas une anomalie mais le signe d'une tendance générale amorcée depuis longtemps.

On peut vérifier sur le site www.route.equipement.gouv.fr la tendance des évolutions :

De 1985 à 1990	5,6% d'augmentation en moyenne par an
De 1990 à 1995	3,1% d'augmentation
De 1995 à 2000	3,2% d'augmentation
De 2000 à 2005	2,1% d'augmentation

Des constatations sont faites dans le dossier :

Page 14 :

« La voiture a profité ... de l'énergie abondante et à bas prix »

« La route est désormais confronté aucoût de plus en plus élevé du transport individuel... »

« **Les modes de transport aérien et routier se sont stabilisés, voire régressent légèrement depuis 2007** »

« Pour les marchandises, les transports routiers connaissent une baisse à partir de 2006-2007 »

« **En moyenne la part de la route marque le pas à partir de 2007** »

Page 41 :

« Ponctuellement des reculs ont déjà été constatés sur la circulation automobile par exemple en 2005 et 2006 ...-1,4%...-4,4%...en lien direct avec l'augmentation des prix des carburants »

Des conclusions sont tirées :

Page 41 :

« Aujourd'hui, les recherches prospectives s'accordent sur **une modération de la croissance des mobilités dans le futur** »

« ...ces différentes données sont prises en compte car elles influent sur le devenir et les rôles de la RN154.. »

« ...**fort ralentissement de la croissance de la mobilité des biens et des personnes dans les décennies qui viennent** par rapport à 1970-2000... »

« ...seuil de motorisation des ménages atteint...les vitesses devraient stagner voire baisser...le prix des transports devraient encore augmenter.... »

Comment, au vu de ces constatations et conclusions peut-on élaborer des prévisions à la hausse telles qu'en pages 36, 41, 52, 78 et 79 ? (Jusqu'à 42% d'augmentation prévue pour 2008 entre Chartres et Allaines !)

TRAFIC RN154

	Prévision pour 2018 page 78			Prévisions pour 2018 page 79	
	Nb p35	Nb p 78	% par rapport à p35	Nb p79	% par rapport à p35
Nonancourt Nord	11500 2005 ?			13100	13,91
StRémy-Dreux ou Nonancourt-Dreux	27800 2008	32100	15,5	27300 car déviation	-1,80
Dreux-Chartres	13600 2008	16200 18700	19,1 37,5	18400	35,29
Chartres-Allaines	9000 2008	11800 12800	31,1 42,2	11900	32,22

Notons (page 36) la prévision de 5% d'augmentation concernant l'A19, dès son ouverture ! Depuis le débat de Chartres du 22 octobre 2009 nous savons que l'apport de l'A19 est insignifiant voire nul !

Quelle influence auront : la raréfaction du carburant avant la fin du siècle, le renchérissement automatique du coût des énergies, le développement du ferroutage et du trafic maritime qui se fera tôt ou tard, la stagnation du nombre de voitures, le développement des transports en commun, la diminution des déplacements, l'après Grenelle et la taxe carbone ?

Citons aussi notre Président Mr Sarkozy : « L'augmentation des prix des hydro carburants sera permanente. »

Comment soutenir des prévisions d'augmentation ?

Elles sont en contradiction avec les conclusions du dossier en page 41 : «baisse du trafic en lien direct avec l'augmentation des prix des carburants »

Comme le préconise la revue parlementaire, il est temps de refaire des projections et d'adapter les projets aux évolutions constatées

SECURITE :

Tout au long du dossier, il est affirmé et répété que la situation est grave, inquiétante et se dégrade :
 Pages 32 38 **39** 52 54 56 57 58

Prenons la peine de nous attarder sur le tableau page 40 de l'évolution de l'accidentologie entre 1998 et 2007 sur la RN154.

(Les valeurs en rouge n'apparaissent pas dans le dossier du maître d'ouvrage)

	A	B	C	D E F			G	
	Nombre d'accidents	Accidents mortels	Avec au moins un mort ou un hospitalisé	Nombre de victimes			Gravité Tués /100 accidents	Gravité Moy.nationale
				Tués	Blessés	Total		
98	61	4	13	6	92	98	10,5	11,2
99	50	9	21	11	61	72	21,4	11,24
00	43	5	14	8	61	69	17,4	11
01	59	8	21	9	84	93	14,4	11,06
02	41	9	19	14	59	73	33,9	11,93
03	28	3	11	3	49	52	11,4	10,76
04	31	3	6	8	43	51	24,2	10,8
05	35	5	21	6	51	57	17,1	10,8
06	28	6	15	7	43	50	25	10,2
07	17	7	13	13	26	39	76,5	8,44
08	14	2	?	2	17	19	14,2	?

Quelques constatations irréfutables :

Pour 2007 :

Colonne A : Le nombre d'accident, 17 n'a jamais été aussi bas les années précédentes.

Colonne E : Le nombre de blessés 26 n'a jamais été aussi bas les années précédentes.

Colonne F : Le nombre de victimes 39 n'a jamais été aussi bas les années précédentes.

Colonne C : Le nombre d'accidents avec un mort ou un blessé, 13 est en 3^{ème} position en 10 ans.

Pour 2008 (chiffres fournis par la D.D.E.)

Colonne A : Le nombre d'accidents, 14 n'a jamais été aussi bas.

Colonne B : Le nombre d'accidents mortels, 2 n'a jamais été aussi bas.

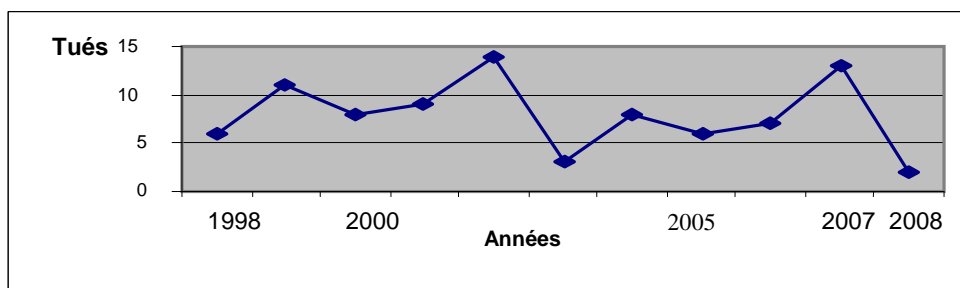
Colonne D : Le nombre de tués 2 n'a jamais été aussi bas.

Colonne E : Le nombre de blessés, 17 n'a jamais été aussi bas.

Colonne F : Le nombre de victimes 19 n'a jamais été aussi bas.

En page 39 : Pourquoi le « pic de 2007 » est-il comparé aux résultats des années « creuses » ? Pourquoi ne s'en tenir qu'à la seule année 2007 uniquement ? Si la raison en est que c'est la dernière valeur connue alors prenons 2008 et on en déduira exactement le contraire ! Soyons objectifs et regardons l'ensemble des valeurs dont nous disposons !

Pour le nombre de tués il y a des fluctuations annuelles mais la tendance est à la **STABILISATION** car on ne doit pas regarder la dernière année mais considérer l'ensemble des valeurs, choisies et affichées par le maître d'ouvrage en page 40.



Etudions mathématiquement la tendance générale sur ces 11 ans.

On aboutit à la conclusion objective : **IL N'Y A PAS D'AGGRAVATION !**

Equation mathématique de la droite de tendance : $y = -0,3x + 9,4$

ou $y = 0,07x + 8,1$ si on ne tient pas compte de 2008

Le dossier insiste sur GRAVITE ! Il ne faut pas avoir peur du mot et regarder sereinement cet indice :

Ce n'est qu'un coefficient qui mesure l'importance RELATIVE des gros accidents.

Ce coefficient peut augmenter alors que le nombre d'accidents baisse et que le nombre de mort baisse lui aussi !

Ce coefficient est un outil statistique difficile à appréhender et délicat à utiliser pour en tirer des conclusions.