

cndp

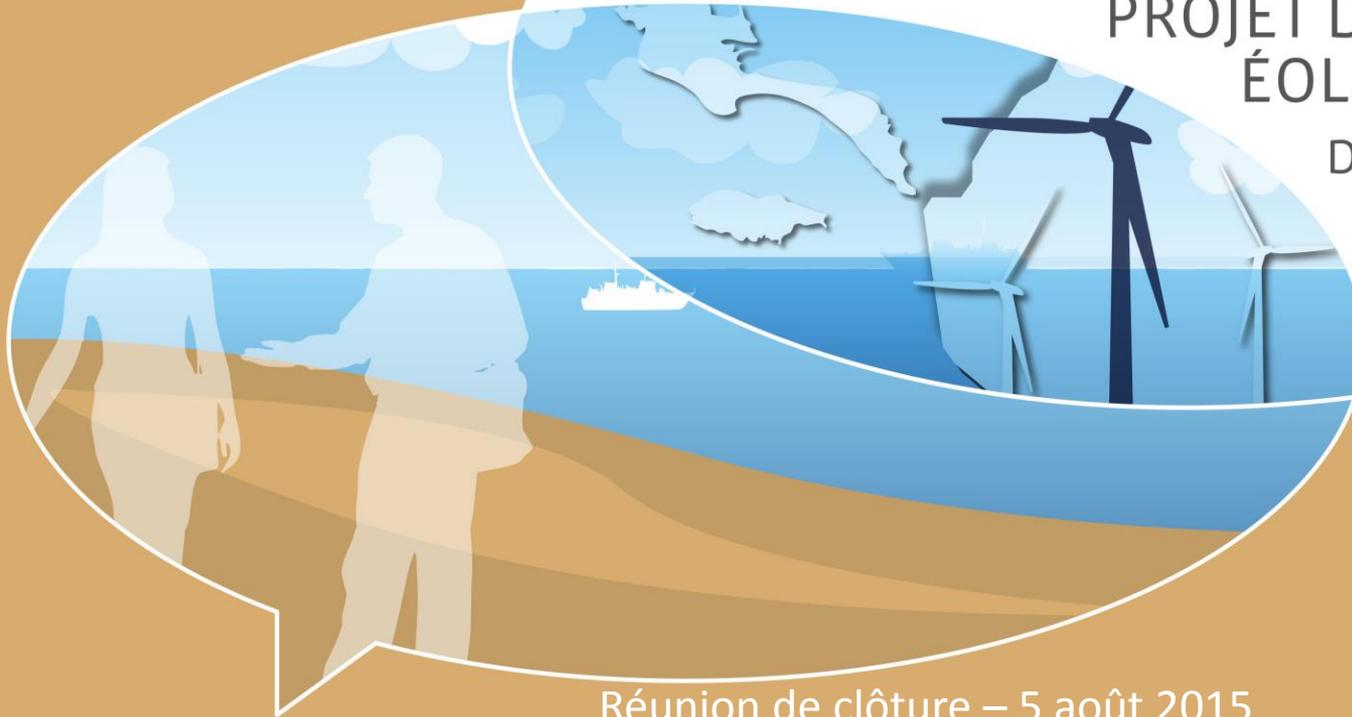
Commission nationale
du **débat public**

Vous donner la parole
et la faire entendre.

DÉBAT PUBLIC

PROJET DE PARC
ÉOLIEN EN MER

DES ÎLES D'YEU ET
DE NOIRMOUTIER

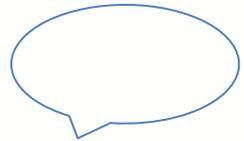
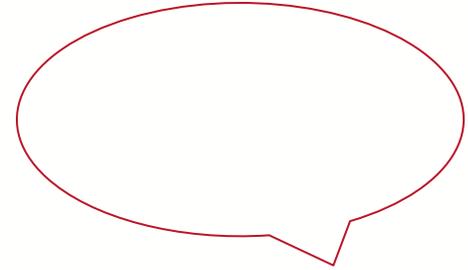


Réunion de clôture – 5 août 2015

<http://eolienmer-pyn.debatpublic.fr>

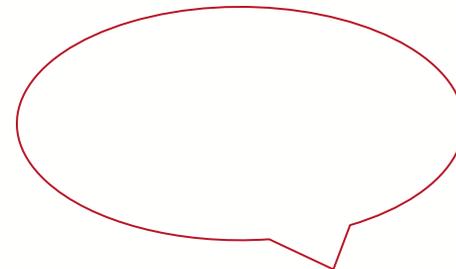
Jacques Roudier

*Président de la commission
particulière*



Laurent Boudelier

Maire de Saint-Hilaire-de-Riez



Le déroulement de la réunion

1. Première synthèse sur l'organisation et le déroulement du débat par la commission particulière
2. Echanges avec la salle
3. Premiers enseignements du point de vue du maître d'ouvrage
4. Echanges avec la salle
5. Première synthèse sur le contenu du débat
6. Echanges avec la salle

Première synthèse du débat par la commission particulière

Le déroulement et l'organisation du débat



LE DÉBAT EN CHIFFRES



Le déroulement du débat

- Des **interrogations sur l'utilité du débat**
- Des demandes pour un débat en amont, sur le **choix des zones propices**
- Un préalable purgé : **pas de zone propice au titre du troisième appel d'offres**
- **Deux périodes dans le débat**, avec des participants différents : avant et après le 1^{er} juillet
- Des **ateliers thématiques constructifs**
- Des **documents initiaux du maître d'ouvrage très peu critiqués**
- Un maître d'ouvrage qui se réfère beaucoup à l'**appel d'offres** et à l'**étude d'impact**
- Des **insatisfactions sur les réponses apportées** par le maître d'ouvrage

Quelques données sur les questions reçues



Principaux thèmes:

- Le **calendrier** et **l'économie** du projet (24 questions)
- Les **caractéristiques techniques** du projet (22 questions)
- Les impacts du projet sur les **activités économiques** locales et régionales (14 questions)
- Les impacts du projet sur **l'environnement** (14 questions)
- Les impacts du projet sur les **paysages** (6 questions)
- Le **débat public** (5 questions)

Quelques données sur les points de vue



- Acteurs économiques (10)
- Associations (7)
- Collectivités territoriales (6)
- Citoyens (3)

Principaux thèmes abordés:

-L'environnement

-L'impact visuel

-Les retombées économiques et l'emploi

Quelques données sur les avis et opinions recueillis



Principaux thèmes abordés:

- **Opposition au projet** du fait de **l'impact visuel**, principalement
- **De nombreux points de vigilance** : impacts sur l'environnement, sur la pêche et incertitudes sur le nombre d'emplois créés.

Débats mobiles et ateliers lycéens

■ Débats mobiles

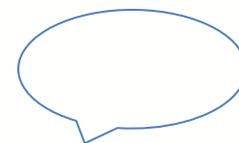
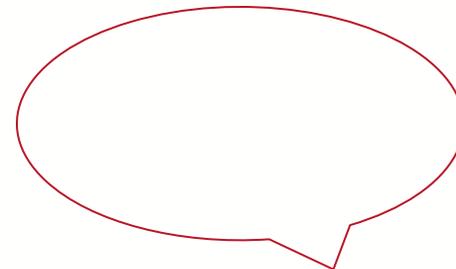
- des **rencontres nombreuses** (400 rencontres estimées)
- de bons **échanges oraux**
- peu d'éléments **restituables**

■ Ateliers lycéens

- **classes de filières technologiques**
- **77 participants** au total
- **bon accueil et forte implication** des enseignants et des lycéens
- **opinions très homogènes** ; habitude de l'argumentation inégale



La parole est à vous !



Premiers enseignements du point de vue du maître d'ouvrage

Jean-Baptiste Séjourné

Président du conseil d'administration

Les éoliennes en mer Îles d'Yeu et de Noirmoutier



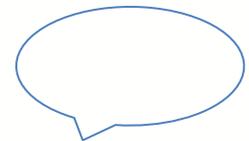
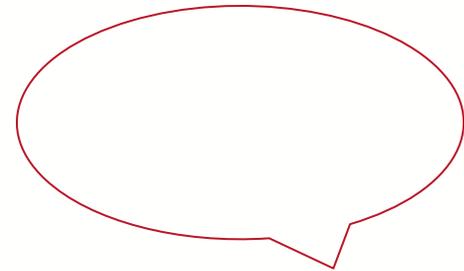
cndp

Commission nationale
du débat public

Vous donner la parole
et la faire entendre.



La parole est à vous!



Première synthèse du débat par la commission particulière

Contenu des échanges

Objectifs, caractéristiques et économie du projet

■ Cadre de politique énergétique

- développement des **énergies marines renouvelables (EMR)** dans le mix énergétique approuvé par beaucoup et fortement contesté par d'autres
- priorité aux politiques de **sobriété énergétique** pour certains

■ Caractéristiques du projet

- **processus de choix des zones propices** méconnu et contesté
- souhaits d'**éloignement vers le large** de la zone d'implantation
- technologie jugée obsolète par certains ; préférence pour des **hydroliennes** ou des **éoliennes flottantes**
- consensus pour des fondations en « **jacket** »

■ Modèle économique

- des interrogations sur la **rentabilité**
- prix de **rachat de l'électricité** jugé **trop élevé**

Paysages

- Impact **très sensible**, celui qui engendre le **maximum d'oppositions**
- **Modélisation** de l'impact visuel
- une **méthodologie** très peu contestée
 - **19 lieux de prises de vue**, à **différents moments de la journée**
 - **38 photomontages** dont **13** disponibles en grand format
 - des **simulations dynamiques** visibles sur le site internet et en réunions
- **Visibilité assumée** par le maître d'ouvrage
- Pour certains, une « **image de la mer** » atteinte par le projet

Ecosystèmes

- **Forte vigilance** sur ces impacts
- Pas de désaccords sur les **sujets à traiter**
- **Puissance unitaire** des éoliennes élevée, **nombre réduit, espacements accrus** mis en avant par le maître d'ouvrage
- Demande de traiter, pour chaque milieu, les **espèces les plus sensibles**
- Question posée du **cumul des impacts**, à définir et apprécier
- Débat marqué par l'**inachèvement des études**
- **Etude complémentaire**, essentiellement bibliographique, sur les **impacts du bruit** des éoliennes
- Revendication sur la **disposition publique de l'intégralité des études**, existantes, en cours ou prévues

Pêche professionnelle

- Des pêcheurs professionnels très concernés, positionnés comme **acteurs du projet**
- Une **zone du projet fréquentée**, mais aussi suggérée
- La **puissance unitaire** des éoliennes élevée, leur **nombre réduit**, leur **éloignement accru** mis en avant par le MO
- Les **autorisations réglementaires de poursuite des activités de pêche existantes** déterminantes
- Le **tracé des câbles de liaison** à approfondir
- Des **compensations** à définir durant la période de **construction**

Tourisme et loisirs nautiques

- Des interrogations sur la **perte d'attractivité touristique** de la Vendée liée au parc éolien
- Des éléments sur le **retour d'expérience de parcs étrangers** apportés par le MO
- La **volonté exprimée par les professionnels** de faire du parc éolien un élément d'attractivité touristique
- Les conditions de **navigabilité** pour la plaisance à **confirmer**
- Des interrogations sur les **valeurs de l'immobilier**

Sécurité et navigabilité

- Des **inquiétudes** liées aux **obstacles** créés et à la **proximité du chenal** de Nantes-Saint Nazaire
- Un objectif : permettre le **maintien**, en sécurité, des **activités existantes**
- Une **réglementation** qui se construira **par étapes** et en **concertation** avec les marins
- Une utilisation des **retours d'expérience** d'autres parcs
- Une procédure permettant des **adaptations dans le temps**
- Des interventions en **hélicoptère** qui restent possibles pour le **sauvetage**
- Des règles de **balisage aérien** susceptibles d'**évoluer** pour diminuer l'impact

Activités et emplois liés à la construction, à l'exploitation et à la maintenance du parc

- Le projet et le **développement économique** national, régional et local :
 - un large consensus
 - quelques craintes de destruction d'emplois (baisse du tourisme)
- Une nécessité **d'anticipation locale** portant sur :
 - la sélection des entreprises avec un % défini par le maître d'ouvrage
 - la définition / qualification des emplois et les formations à mettre en œuvre
 - les infrastructures d'accueil des nouvelles populations d'actifs
- Un **atelier riche** en suggestions/propositions :
 - des mini-clusters sur les bases de maintenance
 - la participation des habitants à l'utilisation des retombées fiscales
- Une opportunité de **développement du tourisme industriel**

La liaison entre le parc et le réseau électrique haute tension

- Un sujet complémentaire au projet objet du débat, qui est **sensible et discuté**
- Une implication active de **RTE**
- Des interrogations sur les **rayonnements électriques ou magnétiques** et leurs effets
- Une attente du **strict respect des prescriptions de protection** dans les zones traversées
- Des **possibilités de tracés**, en suivant les infrastructures existantes, suggérées en atelier

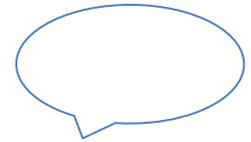
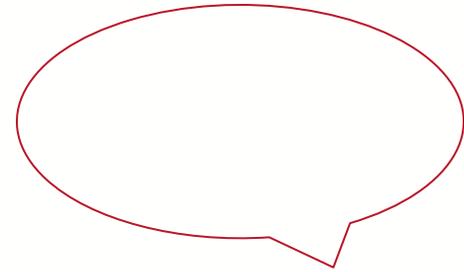
Appréciation globale du projet

- Un projet **considéré comme décidé** par beaucoup
- Des **attentes fortes et une vigilance marquée** de la part de beaucoup, favorables au projet dans son principe
- Des **oppositions exprimées nettement**, avec l'impact sur le paysage comme principal motif de refus

L'après débat public

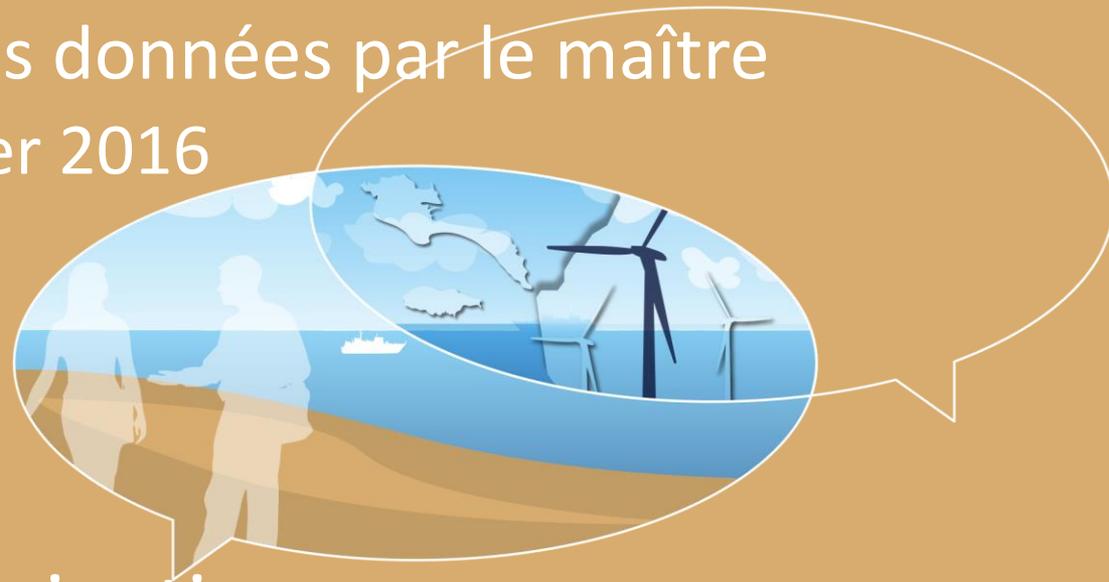
- Le débat public n'est qu'une **étape d'un long processus**
- La concertation institutionnelle a son cadre : **l'instance de concertation et de suivi préfectorale**
- Il reste une attente à satisfaire : la **poursuite de l'information et de l'implication directes du public**

La parole est à vous!



Les dates à retenir

- Clôture du débat et fermeture du site internet : le 7 août 2015
- Publication du compte rendu et du bilan du débat : le 7 octobre 2015
- Publication des suites données par le maître d'ouvrage : le 7 janvier 2016



Merci de votre participation

<http://eolienmer-pyn.debatpublic.fr>

