

EPR-Fla 3- Contribution au débat public

En tant que simple citoyen responsable, je donne un AVIS FAVORABLE au projet, en apportant quelques réflexions à verser au dossier du débat public, sans langue de bois aucune, de façon à renforcer le camp des OUI, celui-ci ayant tendance à ne pas s'exprimer, alors que celui des NON, (composé de pseudo-écologistes ignorant superbement l'effet de serre, les pluies acides, l'augmentation continue du prix du pétrole ainsi que la maîtrise parfaite de l'électronucléaire civil français), va tout mettre en œuvre pour contester le bien fondé du projet avec des arguments biaisés et tenter de s'opposer à celui-ci, en vain fort heureusement ; et pour conclure enfin qu'il n'y a pas eu de débat public car le projet se réalisera malgré eux.

Pour éclairer le débat, il convient de noter les points suivants :

- remercier le Général de Gaulle, grand visionnaire, à l'origine du programme électronucléaire civil français,
- regretter l'abandon du surgénérateur français destiné à économiser le combustible uranium des réacteurs à fission, alors que les Japonais (ayant subi les effets de deux bombes atomiques) poursuivent néanmoins la réalisation de cette filière et seront prêts à en vendre au monde entier avant dix ans,
- ceci en attendant que le projet ITER de fusion contrôlée, à CADARACHE, débouche au stade industriel, fournissant une électricité abondante et bon marché, alors que le pétrole aura enfin disparu après avoir subi des prix exorbitants et généré une pollution abominable en mer, sur terre et dans les airs,
- regretter que les Occidentaux n'aient pas suivi la voie de la France dès 1973, lors du premier choc pétrolier, ce qui aurait sûrement évité un prix du baril de pétrole à 70 \$ et plus encore demain,
- regretter que la décision de l'EPR-Fla 3 n'ait pas été prise plus tôt : pour la France, l'Europe et l'exportation, et que le débat public ne soit pas national pour tous les EPR à venir, l'enquête publique de DUP se faisant ensuite cas par cas,
- de plus, ce débat public aurait dû être global toutes énergies car les pseudo-écologistes ne vont pas manquer de ressortir leurs vieilles lunes tout en n'utilisant pas ces sources écologiques que sont : l'éolien, le solaire, la MDE (maîtrise de la demande d'énergie), en ignorant superbement que l'éolien et le solaire sont aléatoires et fugaces, qu'il faudrait recouvrir toute la France de ces sources pour arriver à la même puissance que le nucléaire actuel, que lorsque le vent et le soleil sont absents il convient d'y substituer d'autres sources, que l'éolien est désormais refusé par ces mêmes écologistes car inesthétique dans le paysage et bruyant, que la MDE semble un vœu pieux reposant sur le civisme, assez peu pratiqué chez nous de nos jours...

En espérant que ces sujets seront très largement débattus et que la construction de l'EPR-Fla 3 commence au plus tôt, je vous prie d'agréer l'expression de mes sentiments les meilleurs.

BON DEBAT PUBLIC.

Abel HISTE. 9 avenue de Parrin. 04860 PIERREVERT

PS : j'attacherais du prix à recevoir le journal des débats. Merci.