

cndp

Commission nationale
du débat public

E U R O P A  C I T Y

***Analyse des impacts
du projet EuropaCity
en termes d'emplois***

■ 4 « ateliers »

- ✓ Les emplois directs en phase chantier et en phase d'exploitation
- ✓ L'accès à l'emploi pour les populations résidentes
- ✓ Les effets sur les emplois présents sur le territoire
- ✓ Les effets induits sur l'emploi et le PIB

■ Regards croisés

- ✓ Le projet du maître d'ouvrage, les études Sémaphores & Utopies, les analyses de PTE, J. Lorthiois, A. Degorre

■ La philosophie des échanges

- ✓ Il ne s'agit pas de « choisir » un chiffre...
- ✓ ... mais de comprendre les différences dans les approches
 - Des divergences techniques (techniques d'estimation, références, paramètres...)
 - Des divergences de posture (succès potentiel du projet, importance des freins...)

ALLIAGES & TERRITOIRES



Chiffrage de
l'emploi direct

Phase de construction : 4 200 emplois pendant 4,5 ans
Phase d'exploitation : 11 800 emplois directs

UTOPIES

Chiffrage de l'emploi indirect &
de l'emploi induit

Environ 25 000 emplois indirects et induits, dont 5 000
emplois dans le territoire environnant



Modalités d'orientation &
de formation

Orientation et formation de 3 500 personnes du
territoires

ALLIAGES & TERRITOIRES



Chiffrage de
l'emploi direct

Phase de construction : 4 200 emplois pendant 4,5 ans
Phase d'exploitation : 11 800 emplois directs bruts

UTOPIES

Chiffrage de l'emploi indirect &
de l'emploi induit

Environ 25 000 emplois indirects et induits, dont 5 000
emplois dans le territoire environnant



Modalités d'orientation &
de formation

Orientation et formation de 3 500 personnes du
territoires



Phase de construction :
2500 à 3000 emplois
Phase d'exploitation
1400 emplois nets des effets de
concurrence

2600 emplois indirects et induits

Etude conduite
par *J. Lorthiois*

La moitié de la population exclue
du recrutement
Attention à la distinction des
niveaux CAP/BEP et BAC

ATELIER 1

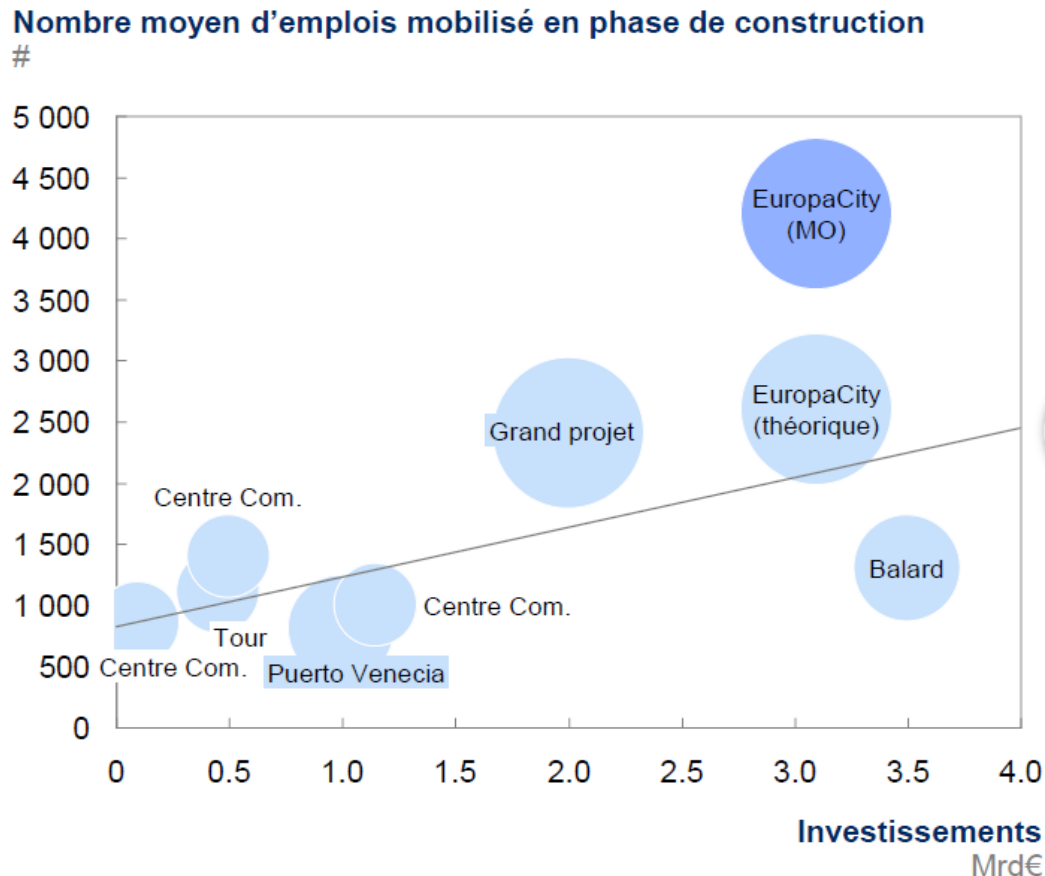
Les emplois directs en phase chantier et en phase d'exploitation

■ Etude sémaphore

- ✓ Le projet représente un « investissement » de 3,1 milliards d'euros
- ✓ Selon les comptes nationaux, la branche de la production présente un investissement global de 213 milliards pour 1,34 millions de salariés, soit 160 000 euros par salariés.
- ✓ Donc le projet EuropaCity va créer
 - $3\,100\,000\,000 / 160\,000 \sim 18\,800$ « annuités d'emplois »
 - Rapporté à 4,5 ans → 4 200 emplois sur la durée du projet

■ Etude PTE

✓ Le volume d'emplois semble surestimé par rapport à une sélection de projets pris en comparaison



■ Analyse des estimations

- ✓ Le terme « investissement » ne désigne pas la même notion du point de vue du porteur de projet et dans la comptabilité nationale.
- ✓ Côté maître d'ouvrage, la notion d'investissement couvre l'enveloppe globale de financement pour réaliser le projet
- ✓ Côté comptabilité nationale, la notion d'investissement se restreint à la production effective de la construction, déduction faite des consommations intermédiaires.
- ✓ Réconciliation : le montant de 3,1 milliards correspond à la notion de « production globale » dans la comptabilité nationale

cndp | L'emploi en phase de construction

		2009	2010	2011	2012	2013	2014
		<i>en milliards d'euros</i>					
Décomposition 1	Production globale	286,9	287,2	302,9	303,9	304,4	300,1
	Investissement	211,8	210,1	220,5	219,9	219,7	212,9
	Consommation finale	15,6	16,2	16,7	17,2	17,3	17,7
	Consommations intermédiaires	60,8	61,2	65,7	66,2	67,3	69,3
	Variations de stock	-1,3	-0,4	0,0	0,6	0,2	0,1
Décomposition 2	Production globale	286,9	287,2	302,9	303,9	304,4	300,1
	Production au prix de base	264,8	265,4	279,7	279,7	280,3	275,7
	TVA	20,8	20,4	21,6	22,5	22,6	22,9
	Autres impôts sur production	1,3	1,4	1,6	1,7	1,5	1,5
		<i>En nombre d'actifs et euros par actif</i>					
	Emploi salarié	1 458 000	1 439 000	1 430 000	1 413 000	1 387 000	1 340 000
	Production globale par salarié	196 780	199 580	211 820	215 070	219 470	223 960
	Production globale HT par salarié	181 620	184 430	195 590	197 950	202 090	205 750
	Investissement net par salarié	145 270	146 000	154 200	155 630	158 400	158 880

Champ : France.

Source : Insee, comptes nationaux - base 2010.

- ✓ Ratio « production globale par salarié HT ~ 220 000 euros par an
- ✓ $3\,100\,000\,000 / 220\,000 \sim 15\,000$ « annuités d'emplois »
- ✓ Rapporté à 4,5 ans → 3 350 emplois sur la durée du projet

■ Chiffrage conforté par les données microéconomiques

Secteur d'activité	Activité	Nombre d'entreprises	Effectifs salariés en équivalent temps plein	Effectifs salariés au 31 décembre	Chiffre d'affaires Hors Taxes (millions d'euros)	Productivité apparente du travail en ETP (CA par effectif ETP)	Productivité apparente du travail en poste (CA par poste)
FZ	Construction	535 551	1 338 550	1 466 117	288 288	215 000 €	197 000 €
41	Construction de bâtiments	61 641	160 736	170 633	75 974	473 000 €	445 000 €
411	Promotion immobilière	39 166	18 028	20 143	32 218	1 787 000 €	1 599 000 €
412	Construction de bâtiments résidentiels et non résidentiels	22 475	142 708	150 491	43 756	307 000 €	291 000 €
42	Génie civil	5 061	158 649	168 233	36 499	230 000 €	217 000 €
421	Construction de routes et de voies ferrées	1 200	98 933	103 220	22 432	227 000 €	217 000 €
422	Construction de réseaux et de lignes	1 524	48 184	53 360	8 858	184 000 €	166 000 €
429	Construction d'autres ouvrages de génie civil	2 336	11 532	11 653	5 208	452 000 €	447 000 €
43	Travaux de construction spécialisés	468 849	1 019 166	1 127 251	175 816	173 000 €	156 000 €
431	Démolition et préparation des sites	21 842	69 304	78 218	13 689	198 000 €	175 000 €
432	Travaux d'installation électrique, plomberie et autres travaux d'inst	130 733	358 512	393 518	60 543	169 000 €	154 000 €
433	Travaux de finition	192 022	300 019	330 037	50 458	168 000 €	153 000 €
439	Autres travaux de construction spécialisés	124 252	291 331	325 479	51 126	175 000 €	157 000 €

Champ : France - Ensemble des entreprises marchandes

Source : Insee, Esane 2013

■ Etude Sémaphores

- ✓ des ratio d'emploi sont appliquées à des surfaces d'exploitation, selon le type d'activité (commerce, loisirs, hôtellerie restauration, culture...).

Estimation programmation 2011	Surfaces en m ²	Ratio estimé	Emplois estimés
Commerce	238 000	~42m ² pour un emploi	5 650
Loisirs	155 000	1 emploi pour 4000 à 5000 visiteurs (estimation pour 5M visiteurs)	1 300
Hôtellerie restauration	20 000 m ² restaurant 2700 chambres	~10m ² pour un emploi ~3 chambres pour un emploi	2 000 800
Culture	40 000	Estimation	480
Programmes complémentaires (spa/fitness, salle congrès)	12 000	Estimation 80m ² pour un emploi	150
Administration et gestion du site	20 000	20 m ² pour un emploi et estimation	200
Prestataires extérieurs	NS	Estimation	1200
Total			11 780

cndp L'emploi direct en phase d'exploitation

■ Examen statistique de l'emploi commercial

- ✓ Etude sémaphore : 5 650 actifs occupés pour 238 000 m² de surfaces commerciale, soit un ratio proche de 42m² par emploi.
- ✓ enquête sur les points de vente du commerce de détail, Insee : tout type d'activité commerciale confondue, la surface de vente par personne occupée s'établissait à 47,8 m². Grande hétérogénéité selon le type de commerce
- ✓ la tendance va à un affaiblissement de la densité d'emplois, avec un ratio croissant de m² par personne occupée : de 2004 à 2009, il est ainsi passé de 40,2m² à 47,8 m², une hausse observée dans l'ensemble des domaines.
- ✓ Proposition : ratio prospectif de 50 m² par emploi → 4760 emplois commerciaux

cndp L'emploi direct en phase d'exploitation

■ Examen statistique de l'emploi dans la restauration

- ✓ Etude sémaphore : 1 emploi pour 10 m2, soit **2 000 emplois**.
- ✓ Etude ECODEV : 1 emploi pour 20 m2, soit 1000 emplois
- ✓ Références du Syndicat national des hôteliers, restaurateurs, cafetiers et traiteurs : 2 à 3 m2 par « place-client » * 5 à 8 « places-client » par emploi → large éventail de 10 à 24 m2 par emploi
- ✓ Proposition : ratio prospectif de 15 m2 par emploi → **1350 emplois**

■ Examen statistique de l'emploi dans les hôtels

- ✓ Etude sémaphore : 1 l'emploi hôtelier pour 3,375 chambres → **800 emplois**
- ✓ Etude ECODEV : approche par gamme. Avec la moitié des hôtels de gamme économique (≤ 2 étoiles), un quart de la gamme moyenne (3 étoiles) et un quart haut de gamme (4 et 5 étoiles), le ratio apparaît s'établir à 1 emploi pour 5 chambres, soit un total de l'ordre de 540 emplois.
- ✓ Proposition : utilisation des références statistiques collectées par la KPMG - 1 emploi pour 3 chambres dans des catégories de type 4 et 5 étoiles, 1 emploi pour 4 à 5 chambres dans des 2 et 3 étoiles. Le ratio s'établit à environ 1 emploi pour 4 chambres → **675 emplois**

cndp L'emploi direct en phase d'exploitation

■ Au final, une modeste révision de l'emploi direct

	Surfaces en m2	Estimation Semaphores et maîtrise d'ouvrage		Examen contradictoire	
		Méthode	Volume	Méthode	Volume
Commerce	238 000	42m2 par emploi	5 650	50 m2 par emploi	4 760
Loisirs	155 000	1 emploi pour 5000 visiteurs	1 300	pas de commentaire	1 300
Restauration	20 000	10 m2 par emploi	2 000	15m2 par emploi	1 350
Hôtellerie	2700 chambres	3 chambres par emploi	800	4 chambres par emploi	675
Culture	40 000	estimation non documentée	480	estimation non documentée	480
Programmes complémentaires	12 000	80 m2 par emploi	150	pas de commentaire	150
Administration et gestion	20 000	20m2 par emploi	200	pas de commentaire	200
Prestataires extérieurs		estimation non documentée	1 200	estimation non documentée	1 200
		Total	11 780	Total	10 115

Sources : dossier de la maîtrise d'ouvrage et examen de l'auteur

ATELIER 2

L'accès à l'emploi pour les populations résidentes

■ Quel bénéfice pour les actifs du territoire ?

- ✓ L'inscription territoriale du projet EuropaCity dépend de la proportion des emplois créés susceptibles d'être occupés par des résidents du territoire environnant.
- ✓ « L'ambition d'EuropaCity (est) de rassembler le plus en amont possible les conditions permettant de rendre accessibles aux habitants du territoire les emplois générés par le projet » (dossier du maître d'ouvrage, p95)

■ Deux axes à prendre en compte

- ✓ Les compétences
- ✓ Les mobilités

■ Quelle inscription locale de l'emploi en phase de construction ?

- ✓ Étude PTE : clé de répartition de l'emploi BTP en trois niveaux : des postes d'encadrement (5%), des postes d'ouvriers d'exécution (20%) et des postes de compagnons et ouvriers professionnels (75%).
- ✓ « généralement, seuls les postes d'ouvrier d'exécution sont directement accessibles aux populations locales, les entreprises ayant leurs propres employés permanents pour les postes spécialisés »

■ Eclairage statistique

✓ les familles professionnelles regroupant les ouvriers non qualifiés (gros œuvres, travaux publics, second œuvre) représentent en effet entre 15 et 20 % de l'ensemble des métiers du bâtiment

Famille professionnelle (FAP)		Emploi en 2012 (en milliers)	Emploi en 2022 (en milliers)
B0Z	ONQ du gros œuvre du bâtiment, travaux publics, béton et extraction	208	217
B1Z	OQ des travaux publics, du béton et de l'extraction	107	108
B2Z	OQ du gros œuvre du bâtiment	391	408
B3Z	ONQ du second œuvre du bâtiment	134	142
B4Z	OQ du second œuvre du bâtiment	526	554
B5Z	Conducteurs d'engins du bâtiment et des travaux publics	76	82
B6Z	Techniciens et AM du bâtiment et des travaux publics	289	319
B7Z	Architectes et cadres du bâtiment et des travaux publics	154	184
Total Bâtiment et travaux publics		1 885	2 014

Source : Dares, France Stratégie, Les métiers en 2022

✓ À voir avec la maîtrise d'ouvrage : quel recrutement pour les professions les plus qualifiées, dont la responsabilité relèvera des groupes BTP qui interviendront pour le projet EuropaCity ?

■ L'emploi en phase d'exploitation, côté Formation

- ✓ Étude Sémaphore : la répartition des emplois serait, pour 75 %, d'un niveau CAP-BEP-BAC, 14 % au niveau BAC+2, 11 % au niveau BAC+5
- ✓ Étude de J. Lorthiois : attention à l'assimilation CAP-BEP (niveau V) et BAC (niveau IV). Attention aux actifs non diplômés, qui couvrent jusqu'à 50 % de la population locale.

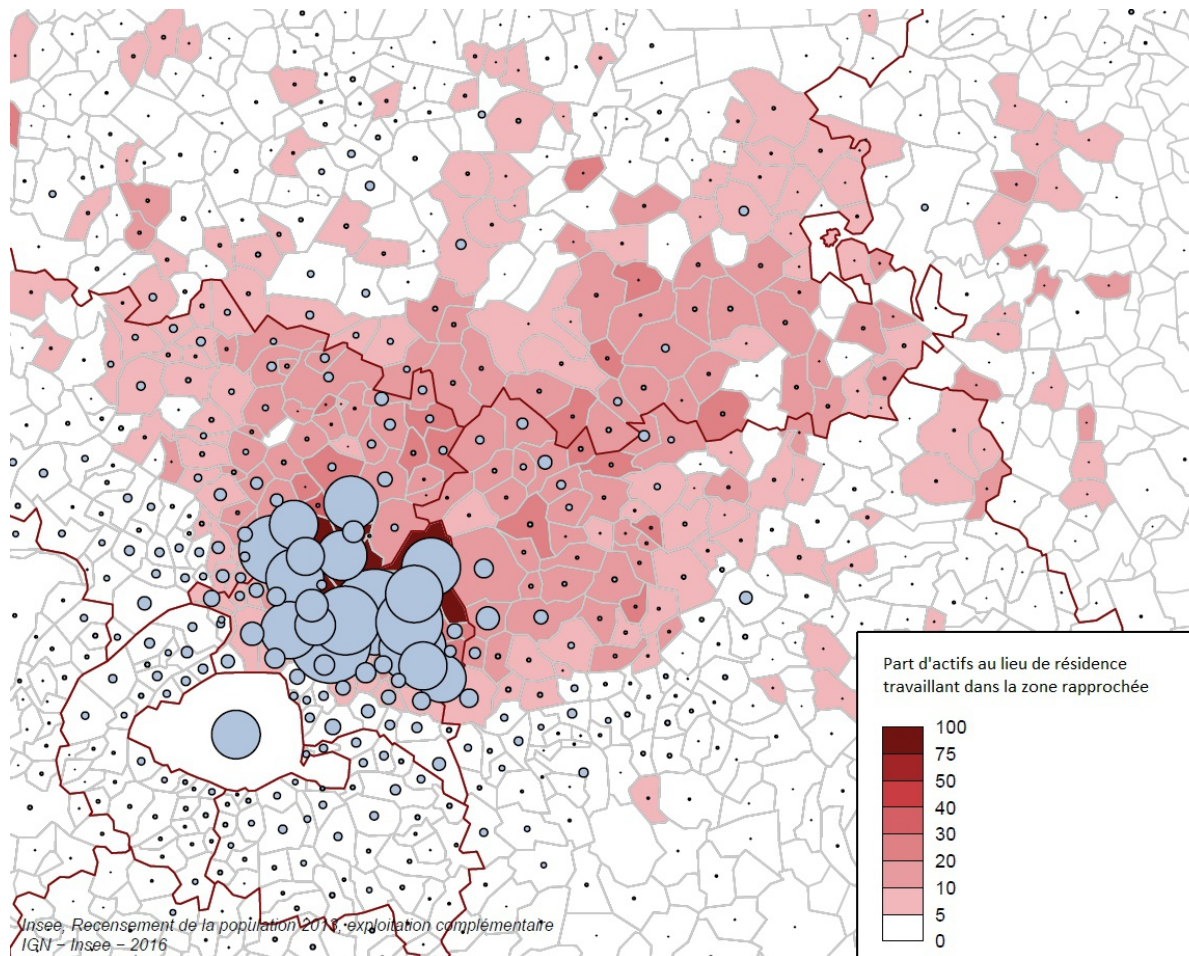
■ Le regard du statisticien

- ✓ Un problème de formation de la population locale. A ne pas ériger toutefois en barrière : au fil des générations, le phénomène s'amointrit: 25 % de la population des 25-34 ans, une proportion qui sera plus faible en 2025.

		Zone rapprochée	
		Effectifs	Répartition
De 15 à 64 ans	Niveau de diplôme		
	Aucun diplôme	84 929	26,8%
	Brevet, certificat d'études	28 941	9,1%
	CAP, BEP	68 400	21,6%
	BAC	65 330	20,6%
	BAC +2	37 764	11,9%
De 25 à 34 ans	BAC +3 ou plus	31 483	9,9%
	Aucun diplôme	16740	20,8%
	Brevet, certificat d'études	4379	5,4%
	CAP, BEP	14471	18,0%
	BAC	19809	24,7%
	BAC +2	12911	16,1%
	BAC +3 ou plus	12049	15,0%

■ L'emploi en phase d'exploitation, côté Mobilités

✓ A l'échelle du territoire, près de 50 % des emplois au lieu de travail sont aujourd'hui pourvus par des non-résidents.



■ L'emploi en phase d'exploitation, côté Mobilités

✓ Les postes d'employés sont toutefois ceux qui présentent le taux d'affectation de proximité le plus important

Catégorie sociale	Nombre d'actifs travaillant et résidant dans la zone	Nombre d'actifs travaillant dans la zone sans y résider	Part des entrants dans le total des actifs	Km parcourus en moyenne par les navetteurs	Temps de trajet effectué en moyenne par les navetteurs (en min)
Artisans, Commerçants et chefs d'entreprise	7 273	3 334	31%	43	52
Cadres et professions intellectuelles supérieures	6 892	21 957	76%	48	59
Professions intermédiaires	21 555	31 291	59%	41	50
Employés	36 149	22 451	38%	37	47
Ouvriers	23 694	19 504	45%	38	49
Ensemble	95 562	98 538	51%	41	51

Source : Insee, RP 2013, exploitation complémentaire

■ Deux simulations

- ✓ Les taux d'affectation de proximité sont identiques à ceux aujourd'hui observés (60% pour les employés)
- ✓ Les taux d'affectation de proximité sont renforcés (80 % pour les employés)

	Examen contradictoire de l'auteur		Taux d'affectation de proximité en fonction des observations locales		Taux d'affectation de proximité ren- démarche volontaire d'accompag	
	Créations brutes	Niveaux dominants de CS	Part des emplois détenus par des résidents	Créations brutes pourvues localement	Part des emplois détenus par des résidents	Créations brutes pourvues localement
Commerce	4 760	Employés	60%	2 856	80%	3 808
Loisirs	1 300	Employés	60%	780	80%	1 040
Restauration	1 350	Employés	60%	810	80%	1 080
Hôtellerie	675	Employés	60%	405	80%	540
Culture	480	Professions intermédiaires	40%	192	50%	240
Programmes complémentaires	150	Employés	60%	90	80%	120
Administration et gestion	200	Cadres et professions intermédiaires	30%	60	30%	60
Prestataires extérieurs	1 200	Employés – ouvriers	60%	720	80%	960
	10 115			5 913		7 848

Source : examen des études conduites dans le cadre du projet EuropaCity et calculs de l'auteur

■ Emploi net = emplois créés à EuropaCity – emplois « détruits » dans les autres centres

■ De l'absence de concurrence...

✓ « le projet EuropaCity n'aurait qu'un effet limité sur l'appareil commercial du territoire, compte tenu de son offre et de la largeur de sa zone d'attractivité, à la fois francilienne et touristique » (p103).

✓ L'offre de loisirs d'EuropaCity est qualifiée d'inédite sur le territoire

■ ... au risque de cannibalisation

✓ Etude PTE : l'activité EuropaCity sera quasi-exclusivement financée en « concurrence » avec d'autres activités locales (qui peuvent néanmoins avoir d'autres développements)

✓ 3 scénarios de cannibalisation, selon le modèle de développement pour EuropaCity

- centre régional de retailtainment : ~95 % du CA serait « capté » d'autres centres
- pôle d'attraction national : ~85 % du CA serait « capté » d'autres centres
- offre touristique internationale : : ~75 % du CA serait « capté » d'autres centres

■ **Simulation 1 : effet de cannibalisation limité à l'offre commerciale**

maintien du modèle économique du maître d'ouvrage

Hypothèses d'un CA commercial dépendant

- ✓ pour un quart de la clientèle résidant à moins de 30 minutes, et d'un effet de cannibalisation de 75 %
- ✓ pour un quart de la clientèle résidant entre 30 minutes et 1 heure, et d'un effet de cannibalisation de 50%
- ✓ pour un quart de la clientèle résidant entre 1 heure et 2 heures, et d'un effet de cannibalisation de 25%

Concernant l'offre de restauration liée à la fois aux loisirs, à la culture et aux commerces, seule la partie liée à l'activité commerciale induit un report d'emploi, fixé à ce titre à un niveau à 15 %.

■ **Simulation 2 : effet de cannibalisation comprenant non seulement l'offre commerciale, mais également l'offre de loisir, l'offre hôtelière et l'offre de restauration.**

Comme la simulation 1 + Hypothèse d'un effet de substitution de l'offre de loisir et de l'offre culturelle vis-à-vis d'autres équipements à hauteur de 20 %, également retenue pour l'offre hôtelière

L'offre de restauration étant liée à la fois à l'offre commerciale, aux pratiques ludiques et culturelles, effet de cannibalisation de 30 %

		Estimation Semaphores et maîtrise d'ouvrage			Examen contradictoire de l'auteur		
		Prise en compte d'un effet de substitution			Prise en compte d'un effet de substitution		
	Surfaces en m2	Créations brutes	Cannibalisation	Créations nettes	Créations brutes	Cannibalisation	Créations nettes
Commerce	238 000	5 650	2120	3 530	4 760	1790	2 970
Loisirs	155 000	1 300	260	1 040	1 300	260	1 040
Restauration	20 000	2 000	600	1 400	1 350	410	940
Hôtellerie	2700 chambres	800	160	640	675	140	535
Culture	40 000	480	100	380	480	100	380
Programmes complémentaires	12 000	150	30	120	150	30	120
Administration et gestion	20 000	200		200	200		200
Prestataires extérieurs		1 200		1 200	1 200		1 200
		11 780	3270	8 510	10 115	2730	7 385

Sources : dossier de la maîtrise d'ouvrage, études alternatives et examen de l'auteur

ATELIER 3

Les effets sur les emplois présents
sur le territoire

cndp | Pourquoi des résultats si différents ?

■ Rapport du maître d'ouvrage

« le projet EuropaCity n'aurait qu'un effet limité sur l'appareil commercial du territoire, compte tenu de son offre et de la largeur de sa zone d'attractivité, à la fois francilienne et touristique » (dossier du maître d'ouvrage, p103).

■ Etude PTE

→ « Un centre de taille considérable de nature à exercer sur les équipements commerciaux, de loisirs et culturels, un effet d'assèchement d'autant plus fort que l'offre est attractive »

→ « Un impact particulièrement fort sur les équipements commerciaux situés à proximité d'EuropaCity, avec un risque de fragilisation des équipements commerciaux »

→ « Un impact significatif sur la fréquentation et les revenus des centres de loisirs »

Plusieurs mesures de la « cannibalisation »

→ étude Mc Kinsey, 3 scénarios, avec une cannibalisation du CA allant de 95 % à 75 %, et un effet identique sur les emplois détruits

→ simulation (à titre illustratif), impact sur l'emploi de 40 % à 25 %

cndp | Pourquoi des résultats si différents ?

- **Un examen a priori du succès économique du projet**

3 plan d'affaires examinés vs le projet EuropaCity

- **Une question de dosage**

Le taux de « cannibalisation » pour chaque type d'activité, et pour chaque bassin de chalandise

- **Des différences de modèle économique**

Une extension du potentiel global de consommation

Un effet « diversification »

	Elément déclencheur de visite	Type de consommation (création de valeur / cannibalisation)
A Visite pour l'offre commerciale	▪ Richesse de l'offre commerciale	▪ Achats réalisés à EuropaCity plutôt que dans d'autres équipements commerciaux ▪ Achats additionnels réalisés à EuropaCity (négligeable)
B Visite pour l'offre de loisirs et culturelle	▪ Offre culturelle ou de loisirs, en soi ou en complément de l'offre commerciale	▪ Dépenses en loisirs/culture générées à EuropaCity plutôt qu'ailleurs ▪ Dépenses en loisirs/culture générées à EuropaCity en plus d'ailleurs ▪ Achats réalisés à EuropaCity plutôt que dans d'autres équipements commerciaux ▪ Achats additionnels réalisés à EuropaCity
C Visite pour la destination	▪ Offre unique de destination touristique	▪ Visiteurs d'Ile-de-France préférant aller à EuropaCity plutôt que de partir en séjour en dehors d'Ile-de-France ▪ Touristes choisissant EuropaCity comme destination plutôt qu'une destination hors Ile-de-France

**Répartition des clientèles du projet EuropaCity,
Scénario 3 « Destination touristique internationale**

	Population	Dépenses commercialisables	CA EuropaCity	Captation
< 30 min	2,2 millions	20 milliards	420 millions	2 %
30 – 60 min	10,4 millions	102 milliards	690 millions	0,7 %
60 – 120 min	6,7 millions	66 milliards	220 millions	0,3 %
> 120 min	∞	∞	666 millions	ε

Source : examen de l'étude PTE

Des hypothèses différentes sur l'intensité de la substitution côté Commerce...

Comparaison du dosage entre l'analyse PTE (A)
et les simulations proposées à titre d'illustration (B)

	Répartition des visites (EuropaCity)	Répartition du CA (A)	Répartition du CA (B)	Taux de « substitution »	Taux de « substitution » (A)	Taux de « substitution » (B)
< 30 min	80 %	20 %	25 %	0 %	100 %	75 %
30 – 60 min		35 %	25 %	0 %	60 %	50 %
60 – 120 min		10 %	25 %	0 %	50 %	25 %
> 120 min	20 %	35 %	25 %	0 %	20 %	0 %

Source : examen de l'étude PTE

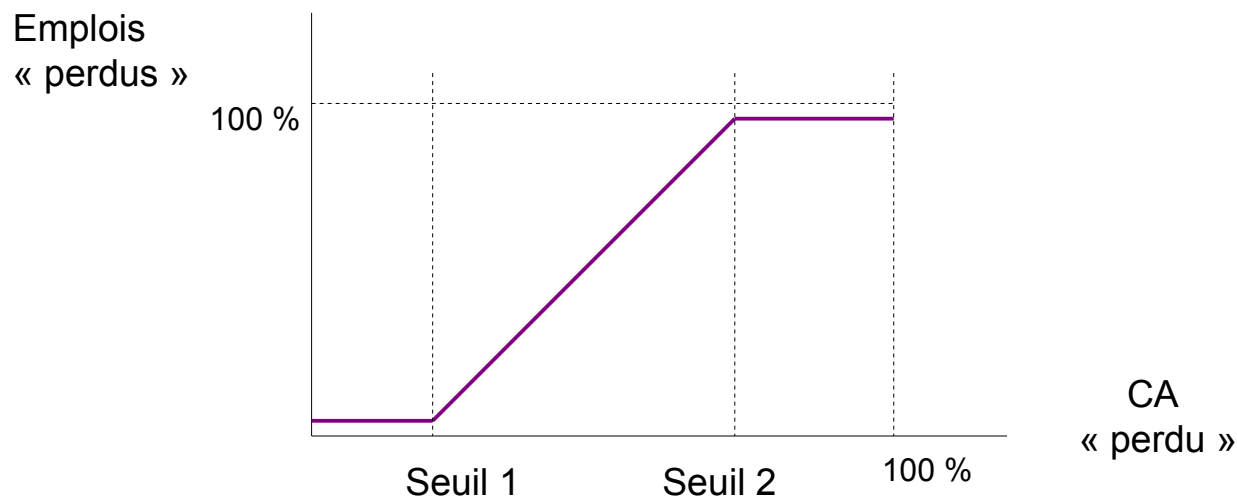
... et plus encore sur les autres activités

- ✓ LOISIRS : Étude PTE, taux de substitution > à 50 % (environ 160 millions sur un CA de l'ordre de 300 millions). Simulation alternative : taux de substitution de 20 %
- ✓ RESTAURANT : Étude PTE, taux de substitution comme le commerce. Simulation alternative : taux de substitution de 30 %

Quid des activités supports ?

■ La traduction « substitution du CA » / « substitution d'emplois »

- une baisse de chiffre d'affaires dans un centre concurrent ne se traduit pas de façon « linéaire » en emplois perdus.
- l'ajustement se fait d'abord par la marge bénéficiaire, puis par l'emploi, enfin par la faillite.



■ Quelle approche dans l'étude PTE

- côté CA : ~ 75 % de cannibalisation / emplois : ~ 75 % de destruction (8700 sur 11 800 emplois directs)
- => pas ou très peu d'amortissement par les marges

■ Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ? (1) Parce que le volume de consommation va s'accroître

- le volume global de consommation n'est pas fixe et grossit avec la base démographique des concurrents. La captation de ce nouveau potentiel commercial n'est pas « au détriment » de l'emploi actuel des autres centres. Tout au plus, en substitution de l'emploi futur d'autres projets commerciaux.
- structurellement, le volume global de consommation augmente plus vite que la seule population, en particulier pour la consommation non alimentaire

Comparaison de l'évolution démographique et de l'évolution de l'emploi dans un cycle conjoncturel haussier, en France

Unités : milliers

	Population	Emplois totaux	Emplois dans le commerce	Emplois / culture et loisirs	Emplois / hôtel et restauration
1997	59 691	23 413	2 639	216	681
2007	63 600	26 483	3 064	260	901
Evol.	+6,5 %	+13 %	+16 %	+20 %	+32 %

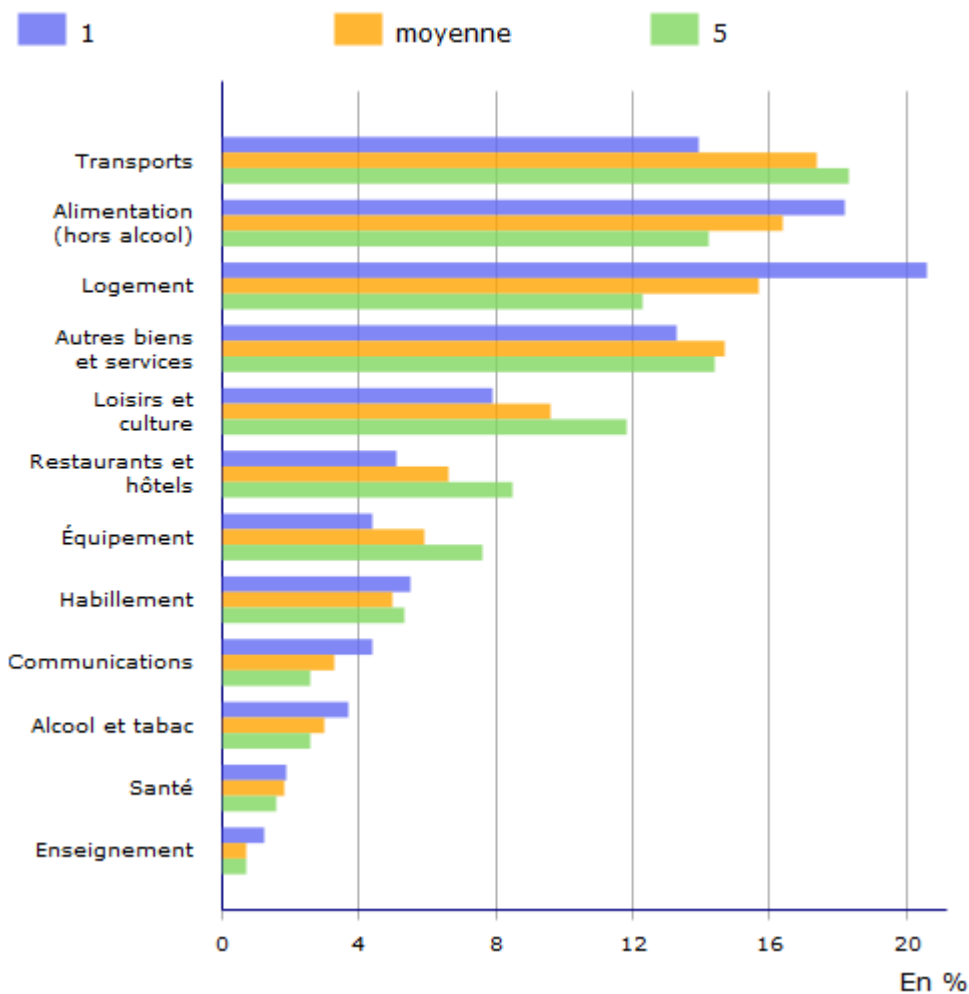
Source : Insee, estimations d'emplois salariés et non salariés

Note : emplois de la culture et des loisirs sur le champ uniquement des emplois salariés

■ Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ?

- Croissance attendue de la population francilienne et de la population à proximité immédiate d'EuropaCity
 - ✓ IDF : + 350 000 habitants par décennie
 - ✓ Seine-Saint-Denis : + 40 000 habitants par décennie
 - ✓ Val d'Oise : + 40 000 habitants par décennie
- Revenu disponible brut par habitant : 24 000 euros par tête en IDF
 - ✓ Soit 8,4 milliards d'euros, dont plus de 7 milliards pour la consommation et 1,4 milliards pour l'épargne

Graphique 1. Structure de la consommation selon le quintile de niveau de vie en 2011



■ Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ? (2) parce qu'un effet de diversité pourra limiter la concurrence et accroître la dépense totale

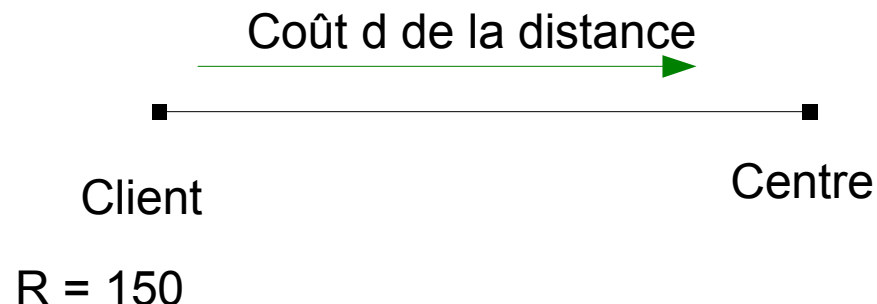
→ Exemple simpliste du modèle de Hotelling des effets géographiques de concurrence

Soit P le plaisir que je retire de mon revenu, P dépend de ma consommation C et de mon épargne E , étant donnée mon revenu total R

$$P = f(C, E) \quad \text{par exemple } P = C^2 \times E$$

Chaque unité consommée me « coûte » le prix d'une « distance » à franchir d , qui dépend de l'éloignement du client

$$E = R - C - dC$$

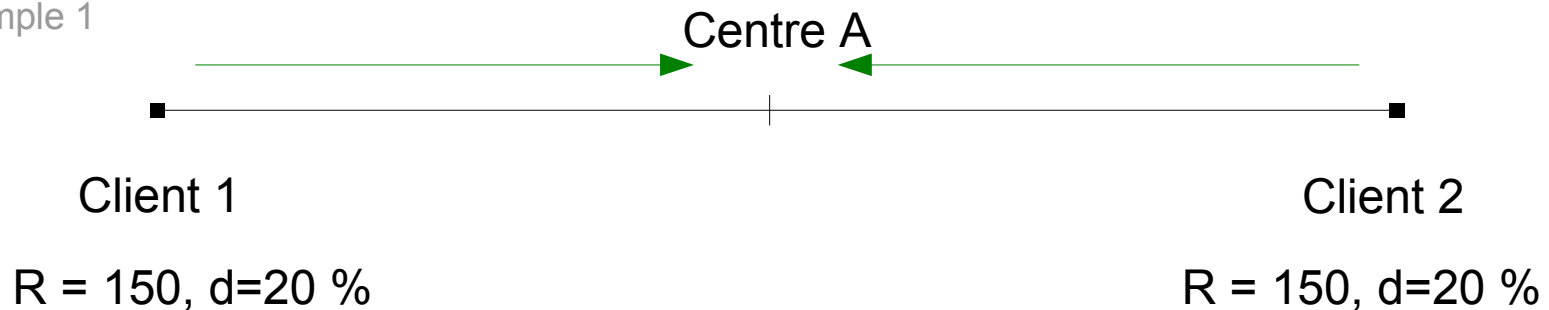


■ Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ? (2) parce qu'un effet de diversité pourra limiter la concurrence et accroître la dépense totale

→ Le montant de consommation qui me donne le plus de plaisir est alors donné :

$$C^* = \frac{2}{3} \times R / (1+d)$$

→ Exemple 1



Client 1, $C^* \pm 83$ euros et $E^* \pm 67$ euros

Client 2, $C^* \pm 83$ euros et $E^* \pm 67$ euros

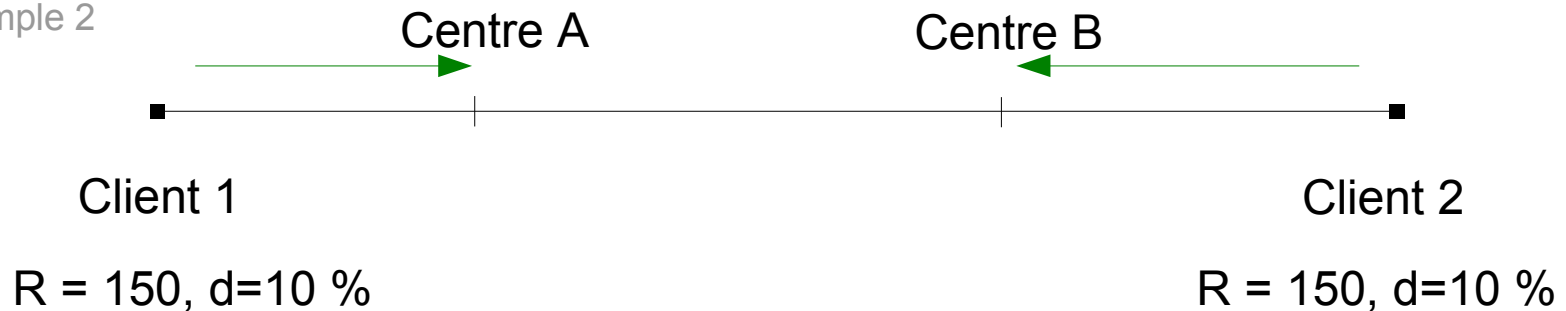
CA du centre A = 166 euros

■ Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ? (2) parce qu'un effet de diversité pourra limiter la concurrence et accroître la dépense totale

→ Le montant de consommation qui me donne le plus de plaisir est alors donné :

$$C^* = \frac{2}{3} \times R / (1+d)$$

→ Exemple 2



Client 1, $C^* \pm 90$ euros et $E^* \pm 60$ euros

Client 2, $C^* \pm 90$ euros et $E^* \pm 60$ euros

CA du centre A = 90 euros, CA du centre B = 90 euros, soit CA total de 180 euros

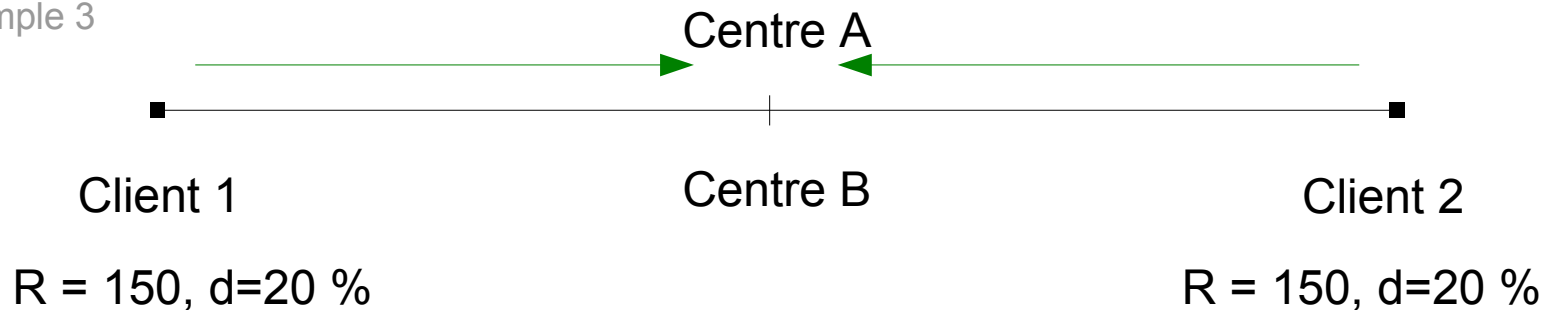
Gain net total de consommation = +14 euros

■ Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ? (2) parce qu'un effet de diversité pourra limiter la concurrence et accroître la dépense totale

→ Le montant de consommation qui me donne le plus de plaisir est alors donné :

$$C^* = \frac{2}{3} \times R / (1+d)$$

→ Exemple 3



Client 1, $C^* \pm 83$ euros et $E^* \pm 67$ euros

Client 2, $C^* \pm 83$ euros et $E^* \pm 67$ euros

CA du centre A = 83 euros, CA du centre B = 83 euros, soit CA total de 166 euros

Aucun gain net, uniquement des effets de substitution

■ **Pourquoi rester mesuré sur les effets de concurrence ? (2) parce qu'un effet de diversité pourra limiter la concurrence et accroître la dépense totale**

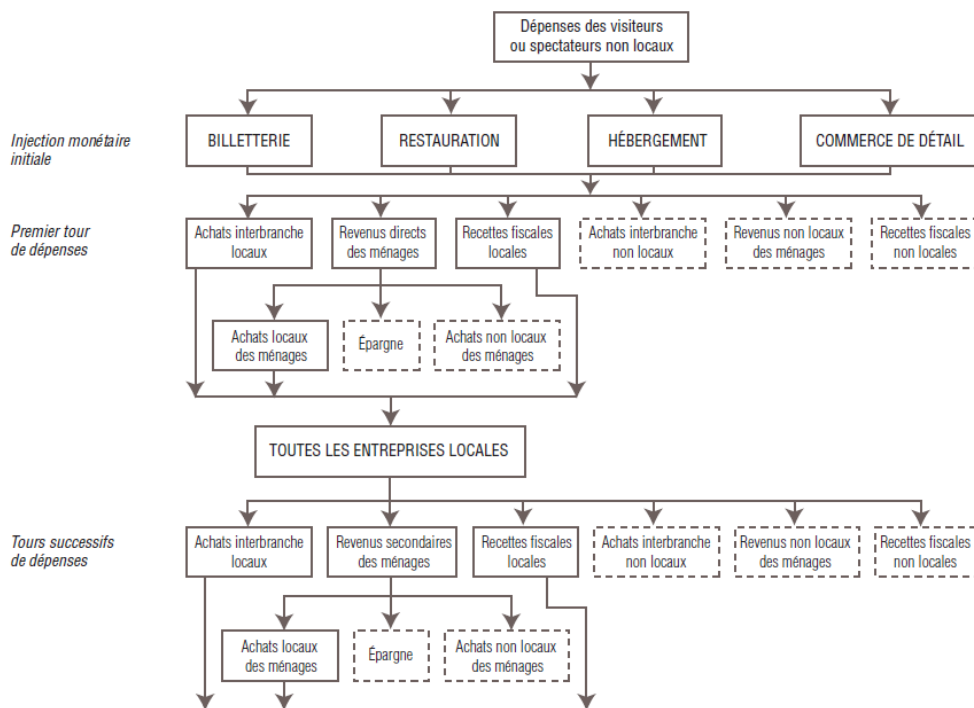
- Cette « distance » ne doit pas s'interpréter ici selon un coût de transport, mais le « coût » (comportemental) pour accéder à la diversité et au choix dans l'offre.
- si EuropaCity propose exactement les mêmes enseignes que les autres centres, dans ce modèle nous revenons à l'exemple 3. Si EuropaCity se positionne sur d'autres segments, alors nous nous rapprochons de l'exemple 2.
- Dans la littérature économique, modèle de Dixit et Stiglitz prenant en compte la préférence pour la diversité
 - « Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity », American Economic Review, American Economic Association, vol. 67, no 3, juin 1977, p. 297-308

ATELIER 4

Les effets induits sur l'emploi et le PIB

■ Quel effet d'entraînement du projet ?

- ✓ Un effet cascade des commandes passées auprès des prestataires et fournisseurs d'une part, des dépenses de salariés d'autre part.
- ✓ Étude Utopies : « pour chaque emploi créé dans le cadre du projet EuropaCity, 2,5 emplois seraient créés dans l'Hexagone », soit un effet multiplicateur de 3,5 (1 emploi direct + 2,5 emplois directs et induits)
- ✓ D'où près de 25 000 emplois en plus des 11 800 emplois créés directement par EuropaCity



■ Quel volume direct de PIB supplémentaire ?

- ✓ EuropaCity : 30 % du CA total, soit environ 600 millions d'euros (CA de 2 milliards)
- ✓ PTE, scénario 3 : 50 % du CA net créé (500 millions en dehors de la cannibalisation), soit environ 250 millions d'euros

■ Quel volume indirect, induit, catalysé pour le PIB supplémentaire ?

- ✓ EuropaCity : $2 \times \text{VA du centre} = 2 \times 600 = 1,2$ milliards
- ✓ PTE, scénario 3 : $2 \times \text{VA non cannibalisée} = 500$ millions

■ Quel volume indirect, induit, catalysé pour l'emploi ?

- ✓ EuropaCity : surcroît de PIB $\rightarrow$ 25 000 emplois
- ✓ PTE, scénario 3 : surcroît de PIB / 65 000 $\rightarrow$ 7 600 emplois

■ Comment cela marche-t-il ?

- ✓ Le modèle du cabinet Utopies s'apparente aux modèles dits RIMS (Regional Input-Output Multipliers).
- ✓ Des modèles utilisés dans les instituts statistiques et les bureaux d'analyse économique de culture anglosaxonne (des exemples consultables aux Etats-Unis, Canada, Australie, Royaume-Uni)

■ Des limites importantes

- ✓ Limite comptable
- ✓ Limite statistique
- ✓ Limite économique

Sans viser à établir une simulation, un ordre de grandeur de 8 000 à 10 000 emplois indirects et induits (coefficient multiplicateur de 2) est plus raisonnable.

Multiplicateurs simples par branche d'un changement d'un euro de la demande finale .

INVERSE de $I - A$ $(I - A_d)^{-1}$								
	AGRI	IAA	INDUST.	ENERGIE	BTP	COM	SERV	TRANS
AGRICULTURE	1,22	0,33	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00
IAA	0,09	1,17	0,01	0,00	0,01	0,01	0,02	0,01
INDUSTRIE	0,13	0,14	1,37	0,07	0,26	0,07	0,06	0,07
ENERGIE	0,05	0,05	0,04	1,17	0,02	0,03	0,02	0,06
BTP	0,01	0,01	0,01	0,05	1,14	0,01	0,02	0,01
COMMERCE	0,10	0,14	0,10	0,04	0,08	1,06	0,03	0,06
SERVICES	0,18	0,31	0,30	0,22	0,28	0,39	1,32	0,28
TRANSPORT	0,03	0,06	0,05	0,03	0,03	0,07	0,02	1,23
TOTAL	1,81	2,21	1,89	1,58	1,84	1,65	1,50	1,72
PRINCIPAUX MULTIPLICATEURS en %								
demande finale totale	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
demande finale domestique	0,82	0,85	0,75	0,92	1,00	1,00	0,95	0,99
CI domestique	0,67	1,03	0,66	0,53	0,84	0,65	0,47	0,71
production	1,49	1,88	1,41	1,45	1,84	1,65	1,43	1,70
importations	0,31	0,31	0,48	0,45	0,16	0,09	0,11	0,12

cndp

Commission nationale
du débat public

E U R O P A  C I T Y

Merci pour votre attention