



## Analyse des "espaces d'expression" du Site Internet du débat Du 16-04-16 au 25-04-16

### Les questions et leurs réponses

#### En Bref

**12** « groupes de questions » ont été postés entre le **16 et le 25 avril 2016**.

Les principales thématiques abordées sont, dans l'ordre :

- l'**emploi et la qualification** ;
- le **commerce** ;
- le **débat public**.

**8** « groupes de questions » ont reçu une réponse du maître d'ouvrage le 29 avril.

**1** question a été traitée par la CPDP le 20 avril.

#### Tableau de répartition des questions

Emploi et qualification **7** Q40, Q42, Q43, Q44, Q45, Q46, Q47

Commerce **3** Q39, Q41, Q42

Débat public **2** Q48, Q49

Enjeux économiques **2** Q41, Q42

Aménagement du territoire francilien **1** Q48

Caractéristiques générales du projet **1** Q38

Environnement **1** Q38

Accès au site en enjeux de circulation -

Attractivité touristique -

Autres -

Offre culturelle et de loisirs -

## Synthèse

- L'emploi et la qualification

Une majorité de questions portent sur **l'emploi des populations locales**, et **la formation**. Les **partenariats avec les instances locales** sont interrogés ainsi que la manière dont le MO va mettre en place des **dispositifs permettant de favoriser l'accès aux emplois** et la **formation des personnes du territoire** (*quelle sera la garantie d'intégration des populations locales ?*).

- Le commerce

Il est aussi question de **l'impact sur les commerces existants**, petits ou gros, (*comment va s'organiser la complémentarité d'EuropaCity avec les centres commerciaux voisins et les commerces de proximité ?*); les **modalités de commercialisation** à l'intérieur du site font l'objet d'interrogations (*quel sera le prix de location ? comment empêcher la vacance des commerces ?*). Enfin, un « **antagonisme** » est relevé : celui qui présente le projet comme adapté aux besoins locaux, et qui dans le même temps envisage la création de magasins type boulevard Haussmann à destination des touristes.

- Le débat public

Un internaute pose un groupe de 11 questions concernant la **cohérence des consultations publiques** (concomitance des enquêtes publiques ZAC de Gonesse et ligne 17, débat public EuropaCity); il revient sur le **découpage et la séparation des projets** relevés par l'Autorité Environnementale et questionne **l'avenir de chacun des projets si l'un d'entre eux ne se faisait pas**.

Une question enfin porte sur les **réponses du MO**, qualifiées de « **copier-coller** », et la gestion de la FAQ.

## Réponses du maître d'ouvrage

Aux questions posées sur **les emplois et la qualification**, le maître d'ouvrage réaffirme sa volonté d'en **faire profiter les populations locales**. Pour ce faire, il compte sur la **structure de formation** qu'il va créer, et qui lui permettra **d'adapter la formation à la nature des emplois créés**, en concertation avec les professionnels de l'emploi et sous le pilotage du Conseil départemental du Val d'Oise. Il se propose de **former 3 500 personnes** dans les 2 ans avant l'ouverture du site, puis **1 000 personnes/an** ensuite. À cet égard, EuropaCity pourrait s'inscrire dans la dynamique du **Campus des Métiers et des Qualifications**. Un **comité de pilotage** serait créé regroupant divers acteurs du territoire.

Sur **l'offre commerciale**, le maître d'ouvrage répond par la notion de **concept innovant** : EuropaCity est pensé comme un **lieu différent d'un centre commercial**, les visiteurs viendront y chercher une

offre culturelle de loisir liée au commerce. C'est cette **diversité « d'expériences »** qui pourrait, selon Alliances & Territoires, séduire un public très varié, aussi bien local qu'international.

Enfin, le maître d'ouvrage précise ses propositions en matière **d'énergies renouvelables** (photovoltaïque, géothermie, méthanisation, cogénération...).

### Réponses de la CPDP

La CPDP explique la manière dont les espaces d'expression sont gérés sur le site internet du débat. Elle précise le **principe de validation systématique et de modération**, qui expliquent que les questions ne reçoivent pas toujours une réponse dans l'ordre chronologique de leur mise en ligne.

## Les avis

### En Bref

**7 avis** ont été postés entre le **16 et le 25 avril 2016**.

Les principales thématiques abordées sont, dans l'ordre :

- **l'aménagement du territoire francilien ;**
- les **enjeux économiques ;**
- **l'emploi et l'environnement.**

### Tableau de répartition des avis

Aménagement du territoire francilien **4** [A38](#), [A39](#), [A41](#), [A43](#)

Enjeux économiques **4** [A39](#), [A40](#), [A42](#), [A43](#)

Emploi et qualification **2** [A40](#), [A42](#)

Environnement **2** [A40](#), [A43](#)

Attractivité touristique **1** [A41](#)

Offre culturelle et de loisirs **1** [A37](#)

Accès au site en enjeux de circulation -

Caractéristiques générales du projet -

Commerce -

Autres -

## Synthèse

- [L'aménagement du territoire francilien](#)

Le projet fait toujours l'objet de **critiques de fond** (*modèle dépassé, à la Dubaï, contraire aux tendances sociétales*), mais plusieurs avis ou commentaires **soulignent également ses potentialités** (*souffle économique pour le territoire, création d'emplois, poumon vert*) et la capacité qu'il aurait à « **agrandir** » Paris pour en faire une **métropole mondiale**.

La possibilité d'avoir un **espace culturel** dans un territoire qui en manque séduit certains internautes. D'autres ne voient dans le projet que *la négation de l'intelligence humaine*.

- [Les enjeux économiques](#)

Là encore les avis sont très contrastés : aux espoirs exprimés par certains qu'EuropaCity devienne une « **locomotive économique** », d'autres s'inscrivent en faux, dénonçant des « **promesses illusoires, des effets négatifs** » (*un quartier sans âme et sans vie*).

- [L'emploi](#)

Les avis sont partagés entre ceux qui **espèrent des emplois** et voient dans le projet une formidable opportunité et ceux qui considèrent qu'EuropaCity n'offrira que **peu d'emplois aux locaux**.

- [L'environnement](#)

La **destruction des espaces verts** est encore évoquée, le **bétonnage des terres agricoles** est critiqué, à l'heure où les besoins alimentaires ne font que croître.

## Les points de vue

La **contribution n°3**, déposée le 18 avril 2016 par le Conseil départemental du Val d'Oise à l'occasion de l'atelier « Emploi-Formation », développe les **caractéristiques du Campus des Métiers et des Qualifications** et donne des éléments de contexte économique en rapport avec le projet, considéré comme source d'emplois conséquente.

Un commentaire fait état de **contradictions** à la fois dans les études et dans le dossier du maître d'ouvrage, mettant en avant entre autres l'**insuffisance de formation** de la population locale pour accéder aux emplois créés par EuropaCity, la **concurrence des projets** et la possible destruction d'emplois.