

Débat public extension tramway des maréchaux
Contribution suite à la réunion du 26 avril 2006
Cité des sciences et de l'industrie de la Villette

Monsieur le Président , Mesdames, Messieurs ,

Je limiterai mon intervention à quelques observations

Le projet d'extension du T3 présenté comme urgent l'est-il vraiment ? Les concepts de déplacement en U et en baïonnette, absents de l'enquête publique sur le TMS en 2003, sont-ils pertinents ou n'ont-ils pas été inventés par la RATP pour justifier les 60 % d'utilisateurs originaires de banlieue ? Le tramway aura-t-il l'effet magique qu'on lui prête de multiplier par deux les voyageurs des bus PC 1 et PC 2 dont les lignes sont présentées comme saturées alors qu'il existe le concept de BHNS ? Le T3 sera-t-il le pacificateur et le rédempteur des maréchaux comme l'affirment à l'unisson ses quatre promoteurs ou ne restera-t-il qu'un joujou coûteux ,fruit d'une mégalomanie électoraliste teintée d'écologie ?

Le T3 est inséparable du PDP et la concertation prônée par la mairie de Paris patine si je me réfère à l'avis qui vient d'être diffusé par *La plate-forme des associations parisiennes d'habitants*.

Cette exigence de concertation, qui figure en bonne place dans un texte plus ancien, *La charte de qualité des infrastructures de transports*, présentée en mars 2000 au conseil régional par son président, Monsieur Jean-Paul HUCHON ,n'apparaît pas non plus être le souci dominant d'un exécutif régional qui a abdiqué toute autonomie au profit de la mairie de Paris et de la RATP dans la gestion du dossier T3 .

Que faire pour sauver une concertation qui se flétrit avant que ne tombe le couperet de l'enquête publique annoncée pour 2007 et un début des travaux en 2008 ?

La piste des groupes thématiques d'étude et de réflexion serait une bonne réponse dès lors que la parole des citoyens ne serait pas confisquée par les élus et les technocrates qui leur sont dévoués.

Quels pourraient être ces groupes thématiques : les deux qui s'imposent d'emblée seraient, le premier , celui chargé des stations , de leur nombre , de leur localisation précise et de leur maillage avec les réseaux de transport existants sans oublier le volet urbanistique puisqu'à quoi sert de prévoir une station porte de France si on ne sait pas où se termine cette avenue que l'association PCGP a appelé l'avenue de la Souffrance car nul ne sait où elle rencontrera le bd de l'enfant chéri de la victoire. ?

La même observation s'applique aux stations Baron-le – Roy et Canal de l'Ourcq car pour la première elle est égarée dans le no man's land des friches ferroviaires du bd Poniatowski et la seconde, perchée sur le bd Serurier entre l'à-pic du canal et le parking du Zénith.

Le second groupe thématique aura la délicate responsabilité de déterminer le meilleur site d'implantation du centre de maintenance des rames du T3 car le débat a montré que les trois sites proposés ne suscitaient aucun enthousiasme et que l'extension vers l'ouest de la ligne , voulue par les élus du 18^{ème} arr. et ceux de "la communauté d'agglomération" Plaine Commune imposera le choix d'un site de plus grande étendue .

L'association PCGP propose d'étudier le site de la gare des mines qui a le mérite d'être proche de la porte d'Aubervilliers ,qui sera traversé par le futur tramway SDEV et permettra d'accueillir aussi bien les rames du T3 que celles du tramway de La Plaine Saint-Denis.

Un autre groupe thématique est indispensable , celui chargé de définir les missions du pôle d'échanges EOLE - Evangile et ses connexions entre RER E,T3 et tramway de La Plaine Saint-Denis. L'association PCGP propose que les travaux de ce groupe s'appuient sur le dossier de synthèse établi en mai 2004 par RFF et la SNCF qui figure dans celui de la candidature de Paris aux JO 2012 .

Le T3 bouleversera la géographie de la capitale puisqu' il rayera de la carte de nombreux ouvrages d'art et entraînera la modification ou la reconstruction d'autres ouvrages le long de son parcours .

Le groupe thématique ouvrages d'art et travaux souterrains dressera la liste de ces ouvrages et analysera l'impact de leur suppression ou de leur transformations sur la circulation ,l'activité commerciale et le cadre de vie des riverains .

Je ne prendrai qu'un exemple celui de la porte de Vitry qualifié d'espace majeur par le dossier du débat . La démolition du viaduc permettra de transformer un carrefour étriqué en esplanade monumentale avec l'allongement du pont-rail de la rue de Patay , la démolition de l'immeuble construit au sud du pont sur les voies de la petite ceinture et l'arasement du remblai de cette ligne pour ouvrir davantage vers Ivry la ZAC Paris Rive Gauche.

Sous la chaussée des maréchaux coule le réseau LIRE qui alimente les réservoirs de la ville de Paris et , comme au sud , il faudra construire des galeries visitables de 9 m de haut sur 7 de large sous la plate-forme du tramway pour assurer la maintenance de ce réseau.

Sur l'existence de ces galeries souterraines un différend sépare l'association PCGP de la mission tramway et Madame Frédérique CALANDRA , adjointe au maire de Paris et

médiatrice de la ville de Paris ,a aimablement accepté de servir d'arbitre entre les deux parties.

D'autres groupes thématiques d'étude et de réflexion peuvent être envisagés à l'image de ceux qui existent au sein du comité permanent de concertation de l'opération d'aménagement Paris Rive Gauche et de celui de l'opération des Halles avec présence d'un garant .

En conclusion je forme le vœu que la fin du débat public sur l'extension du T3 soit la rampe de lancement d'un autre débat , sous la direction effective du conseil régional et qui rassemblera le plus grand nombre de Franciliens et de Franciliennes ,où le monde politique ne sera pas sur-représenté et où le monde économique et social pourra s'affirmer aux cotés de celui des simples citoyens. Des centaines de M€ sont en jeu et il serait regrettable que l'analyse coût /efficacité de l'investissement fût brouillée par des images de synthèse mièvres et trompeuses et une rhétorique simpliste , racoleuse et démagogique.

Je vous remercie de votre attention.

Jacques GAUTHIER , président

Association PCGP (Petite ceinture - Grand Paris) – 8, rue Pierre Girard – 75019 Paris