

Réunion publique CPDP
8 mars 2006
Hall Saint Martin-Pontoise
Intervention de Philippe Esnol

Monsieur le Président, Monsieur le Préfet,
Mesdames, Mesdemoiselles, Messieurs,

J'interviens à cette tribune en qualité de Maire de Conflans-Sainte-Honorine, Conseiller général des Yvelines et Président du « Comité des communes pour la défense et la protection des villes menacées par les tracés du projet A 104 ». Le comité regroupe les villes d'Achères, Andrésy, Chanteloup, Conflans, Eragny, Herblay, Maurecourt, Neuville, Orgeval et Pierrelaye.

Deux constats à l'écoute des intervenants précédents :

-premier constat : Nous ne sommes pas sur le même registre. Nous ne parlons pas de la même chose. Je suis pour le bouclage de la Francilienne mais ce qui est soumis à notre examen aujourd'hui... non seulement ce n'est pas le bouclage puisqu'on ne parle que de « prolongement » de la Francilienne pour sa partie reliant Méry-sur-Oise à Orgeval mais (et j'ai envie de dire surtout) cela condamne à terme tout véritable bouclage car, au-delà d'Orgeval rien n'est prévu ni envisageable pour traverser la plaine de Versailles. En l'état actuel des études et même en cas de prolongement (si l'on reste sur le schéma Orgeval) on est donc condamné à rester sur l'A 13 qui est déjà saturée au-delà des limites du supportable.

On est dans du Raymond Devos quand des chefs d'entreprise qui se sont récemment vus bloqués sur l'A 13 en raison d'un accident ont mobilisé les médias et ont appelé de leurs vœux l'A 104... c'est oublier que l'A 104 va directement... sur l'A 13 ! et que c'est le retour au point de départ.

Quel est l'enjeu ? Si l'enjeu est de relier les deux villes nouvelles, Cergy à Saint Quentin en Yvelines... cela plaide pour un trajet beaucoup plus à l'Ouest. Mais cela ne semble pas d'actualité puisqu'on nous dit ce soir... c'est ce que nous avons entendu... on nous dit que l'objectif est de relier les deux pôles de développement de Cergy et de Poissy !

C'est nouveau. Nous l'apprenons ce soir. En clair cela veut dire la terminaison de la rocade de Cergy et la desserte routière de PSA à Poissy. Est-ce pour cela, pour des intérêts certes légitimes mais très locaux, pour un trajet qui à l'heure actuelle ne prend que quelques minutes et ne pose pas de difficultés, que vous allez sacrifier l'environnement et le cadre de vie de milliers de personnes ?!!

Aucun des cinq tracés qui nous sont proposés ne résout cette difficulté majeure du débouché sur l'A 13. C'est une des raisons qui nous conduisent à préconiser l'étude d'autres tracés.

Quels doivent être ces tracés ? Le comité des communes a pris une décision rappelée récemment par un communiqué. Elle tient en deux principes :

- 1/exiger l'étude d'autres tracés que le tracé initial passant par des zones non urbanisées
- 2/répondre à l'objectif prioritaire d'allègement du trafic de la N 184

Cela suppose que nous ne privilégions aucun tracé mais que notre position est bien fondée sur le refus du tracé initial d'ailleurs annulé par trois premiers ministres, ce qui permet d'invoquer sur ce point le principe de la continuité de l'Etat. Ce principe devrait s'appliquer et permettre de passer à d'autres hypothèses de travail que cette hypothèse dite « historique ». Parmi les autres tracés l'un constitue une véritable provocation totalement irréaliste et impensable, celui passant par la N 184... d'autant plus farfelu que chaque fois que nous avons demandé des études plus à l'Ouest on nous a répondu que cela n'allègerait pas le trafic sur la 184.

-mais second constat : je suis bien obligé de prendre acte de l'implosion du comité des communes du fait de la désolidarisation de certains de ses membres qui, dépassant la position commune que je viens d'exprimer, se sont officiellement prononcés ce soir, pour un tracé. Je ne peux qu'enregistrer leur position et en tirer les conclusions pour le comité.

Cela dit l'état de la question n'est pas modifié pour autant. Quels que soient les choix qui seront faits, quelles que soient les décisions qui seront prises, je vous demande de prendre en considération avant tout l'élément humain en termes de cadre de vie et de santé. Nous sommes dans une région qui reste encore relativement vivable et préservée mais elle l'est de moins en moins car nous subissons les nuisances de la N 184, de l'usine du SIAAP et les nuisances aériennes. Dès que le temps se met au beau nous enregistrons des pics de pollution. Cela s'aggraverait avec les projets qui nous sont soumis. On ne peut pas manquer non plus de s'interroger sur la pertinence de projets de développement (exemple : construction de 16 000 logements nouveaux à Cergy apportant une population nouvelle) quand toutes les infrastructures et les transports en commun sont saturés

Je vous remercie.