

Intervention de Jean Villemagne, porte parole du comité PROFILE

Pontoise 6 juillet 2006

Monsieur le Président merci de me donner la parole,

Mesdames et Messieurs bonsoir,

En 4 mois et 25 réunions publiques le Comité PROFILE a constaté que malgré l'opposition systématique d'un petit noyau d'adversaires de tout ce qui a trait à l'automobile, (une petite parenthèse alors qu'eux-mêmes se déplacent pour la plupart, individuellement, en voiture, et se permettent même de garer leurs véhicules, alors qu'ils ont des responsabilités associatives, sur les pelouses comme je l'ai constaté à Cergy, devant l'institut polytechnique (bravo les écolos !, je ferme la parenthèse), le débat a semblé indiquer la volonté certaine pour tous de voir réalisé le prolongement de l'A 104. Chose paradoxale, si vous avez lu comme moi attentivement le cahier d'acteurs du COPRA, et c'est leur attribuer beaucoup d'importance de les citer à nouveau comme j'ai eu l'occasion de le faire à Saint-Germain, ils prétendent dans leur présentation générale « *accepter le principe du bouclage autoroutier de la 3^{ème} rocade d'Ile de France dans l'ouest Parisien et réclamer depuis 1999 une table ronde permettant la définition d'un tracé de consensus entre toutes les parties concernées* ». En fait de consensus le seul qui soit sorti de ce débat public et qui ne faisait pas partie des attributions de la CPDP, a été enregistré hier soir par le Conseil d'Administration du STIF, il s'agit de la 1^{ère} tranche du prolongement de la Tangentielle Ouest. J'en suis particulièrement fier, car comme pour l'A 104, je me suis investi particulièrement sur ce dossier pendant 5 ans.

Pour en revenir à la Francilienne, la table ronde qu'aurait souhaité le COPRA, ils l'ont déjà pratiquée seuls, depuis 1992 avec l'administration. Mais comme ils ont été incapables de se mettre d'accord entre eux, raison de plus pour qu'il ne se soient pas entendus avec les hommes de l'art qui les ont pourtant beaucoup écouté mais qui ont voulu leur faire admettre la réalité tout en essayant de satisfaire au maximum des exigences qu'ils n'ont jamais su exprimer autrement qu'il ne le font aujourd'hui **par un non global à l'autoroute.**

Dans le débat de 2006, ce qui les a le plus gêné, c'est que soient invités :

- ∞ des gens qui voient un peu plus loin que leur bout de jardin,
- ∞ des élus politiques et locaux qui ont eu le courage de s'exprimer au nom des collectivités dont ils assument les responsabilités, indépendamment de toute idée électoraliste.
- ∞ des acteurs économique représentant toute la région Ile de France,

∞ des associations enfin ou des groupements d'associations comme PROFILE animées par aucun intérêt particulier qui, sans scandale et sans grandes déclarations ont reçu le soutien de populations beaucoup plus importantes que celui dont peut s'enorgueillir les opposants.

A cet effet, je remets ce jour à Monsieur le Président de la CPDP, pour enregistrement le double d'une partie des dernières pétitions transmises à la DDE en début d'année lors de la concertation sur l'aménagement de la RN 184 et qui réclamaient la réalisation de la Francilienne indépendamment du réaménagement de cette RN 184 en voie de liaison locale.

Pour en revenir au débat, prenons à nouveau le cahier d'acteurs du COPRA qui a eu droit à 12 pages, alors que les autres cahiers représentatifs souvent de plus de citoyens étaient, selon la règle du jeu, limités à 4 pages : **tout y est négatif** : je cite les titres :

- ∞ Titre général : *empêcher l'irréversible,*
- ∞ *Pierrelaye : un désastre autoroutier de toutes les couleurs,*
- ∞ *Herblaye : non à la destruction de notre cadre de vie,*
- ∞ *Eragny-sur-Oise : non pour vivre à Eragny-sous-Autoroute* (je ne savais pas qu'on devait enterrer la ville d'Eragny pour faire passer l'autoroute au-dessus, j'avais cru lire le contraire !),
- ∞ *Conflans-Ste. Honorine : ensemble empêchons l'irréversible,*
- ∞ *Maurecourt : le village sacrifié pour l'A104,*
- ∞ *Andrésy : irrémédiablement polluée, découpée, saccagée,*
- ∞ *Carrière-sous-Poissy : une ville sinistrée et 13000 habitants sacrifiés,*
- ∞ *Poissy : non à la pollution dans la ville,*
- ∞ *Orgeval : le plus grand échangeur d'Europe, non merci.*

Ceci uniquement pour les titres des 12 pages, sans parler de la conclusion ubuesque de Madame Corine Lepage : ne faisons rien, je la cite : *en définitive, les scénarii, à part celui qui consiste à rester dans l'existant sont incompatibles avec une amélioration de la qualité de l'air et donc de la santé publique. C'est certainement ça la France qui gagne. Renonçons à tout et laissons le statut quo. Bravo le COPRA, bravo Madame Lepage.*

A PROFILE, nous regrettons, ce qu'a fait Madame Lepage en particulier, mais également beaucoup d'autres, c'est que l'on se soit enlisé dans les généralités sur les pollutions, sur les problèmes d'environnement, sur les problèmes d'autoroute en zone urbaine, **sans comparer en détail à partir des cartes soumises par le Maître d'Ouvrage, l'incidence**

respective de chacun des tracés sur ces éléments, et en faisant fi de la situation actuelle. Il aurait été bien plus utile de rechercher les amendements à apporter à l'un ou l'autre des tracés pour le (ou les) rendre acceptable(s).

Nous regrettons également que l'on n'ait pas plus insisté sur la rentabilité socio-économique de ces projets mais que celle-ci soit trop souvent apparue comme une tare et un terme à bannir du langage soi-disant citoyen.

Nous regrettons enfin que la démocratie se soit exprimée essentiellement au moyen de trompes, de sifflets et de vociférations sans aucun respect pour les représentants de la population, pour les intervenants en général, pour le public venu s'informer.

Voilà ce que je souhaitais exprimer ce soir au nom des 11 associations qui composent le Comité PROFILE en réaffirmant notre souhait pour que le tracé rouge étudié pour l'homme, pour l'environnement et pour l'économie soit retenu et encore amélioré afin de correspondre à ces trois critères. Je formule également la demande, je pense unanime cette fois, que la Commission mette dans son rapport final la nécessité de prolonger ce tronçon au-delà d'Orgeval par une vraie liaison vers Saint-Quentin-en-Yvelines c'est-à-dire autrement que par l'A 13 et l'A 12.

Je vous remercie de votre attention