

Déclaration des Verts Ile de France, pour les premières réunions de proximité :

Je prends la parole, aujourd'hui, au nom des Verts des Yvelines, du Val d'Oise et plus généralement de la région Ile de France, et cela pour exprimer, à l'occasion de ce débat public, le message suivant :

Nous sommes totalement opposés à toute construction d'autoroute supplémentaire en Ile de France.

Et donc au prolongement de la Francilienne entre Cergy-Pontoise et Orgeval.

Nous réfutons toute argumentation posant comme principe l'augmentation inéluctable du trafic routier.

Ce serait en totale contradiction avec les engagements pris par le pays quand il a adopté sa Charte de l'Environnement et par la région d'Ile de France qui s'est déclarée écorégion, notamment en matière :

- de santé publique,
- de sécurité,
- de respect de l'environnement,
- de diminution des émissions de gaz à effet de serre (la part transport représente près d'un tiers du total),
- et de décroissance nécessaire de la consommation d'énergies fossiles (et en particulier celle du pétrole).

Une véritable politique d'avenir, pour les transports et l'aménagement du territoire, doit tenir compte des enjeux sociaux et environnementaux de demain, et donc forcément viser une **diminution drastique de la circulation routière en général, et en particulier celle des camions et des poids lourds !**

Cette politique doit se traduire, sur le plan général, par :

- le développement du ferroutage,
- la revitalisation du transport fluvial,
- une forte amélioration du réseau de transport en commun ;

Et doit s'intégrer dans une volonté politique de relocalisation de l'économie.

Sur le plan local, les actions prioritaires sont :

- aménager la RN184, dans une optique de trafic en diminution, de manière à supprimer les nuisances et améliorer la sécurité pour les riverains,
- augmenter l'offre et la diversité de transports collectifs (trains et bus) et diminuer les tarifs d'accès (dont la gratuité pour les chômeurs...),
- favoriser les modes de circulation douce (vélo et marche à pied) pour les trajets de proximité et pour les trajets permettant de drainer les habitants vers les gares (pistes cyclables, parkings à vélo sécurisés),
- développer, pour les marchandises, l'inter modalité rail / voie d'eau / route.

Face aux justifications avancées par la Direction Régionale de l'Équipement pour construire le prolongement de l'autoroute, nous objecterons brièvement que :

- **Un** : ce n'est certainement pas en ajoutant de nouvelles autoroutes que l'on diminuera le trafic local ! Bien au contraire. L'A104 ne servirait donc qu'à générer de nouvelles nuisances sans résoudre les problèmes actuels, en particulier ceux de la RN184 !
- **Deux** : Répondre aux besoins de déplacements dans la couronne parisienne, c'est d'abord améliorer le réseau de transports en commun (par exemple en réhabilitant la grande ceinture ferroviaire...)
- **Trois** : Diminuer le risque moyen d'accident individuel ne fait pas décroître le nombre d'accidents au total quand on encourage, par ailleurs, une forte augmentation du trafic global ! D'autant plus si celui-ci est essentiellement composé de poids lourds. Il y aura donc plus d'accidents !
- **Quatre** : Seuls le ferroutage, le fret ferroviaire et le transport fluvial pourront satisfaire les intérêts économiques de la région dans un contexte de forte augmentation des prix des énergies fossiles !

Ce que l'on constatera donc, si l'autoroute est réalisée, c'est bien :

- la confiscation par la route du budget transport au détriment des véritables priorités,
- des encombrements supplémentaires,
- une intensification inadmissible du trafic poids lourds,
- de nouvelles nuisances sonores,
- de pollutions supplémentaires portant des atteintes graves à la santé publique,
- des dégradations majeures de l'environnement naturel local,
- et enfin un accroissement irresponsable des émissions de gaz à effet de serre.

Nous invitons donc tous les Franciliens à s'opposer avec nous au prolongement de l'A104, quel qu'en soit le tracé.

Merci de votre attention.