

PROLONGEMENT DE L'A104 CONTRIBUTION AU DEBAT PUBLIC

Auteur : Alain Jara, 1 rue Alfred Sisley 95280 Jouy le Moutier
Date 14 juin 2006

Monsieur le Président,

Doit-on réaliser le prolongement de l'A104 pour décharger la RN184 ?

Si c'était la question d'un référendum et sans autre explication, une majorité favorable se dégagerait.

Pourquoi construire vers 2015, une infrastructure d'une durée de vie de 100 à 200 ans alors que :

1. L'urbanisation de la région a débuté il y a plus de 40 ans
2. Qu'en 2015 mais surtout en 2020, 2050, 2100 etc., l'automobile et surtout le camion ne seront plus les moyens de déplacement majoritaires (privés, professionnels, transports)
3. Le gouvernement français a décidé de réduire par quatre les émissions de gaz à effet de serre (GES) notamment grâce à des investissements massifs dans les transports en commun, le rail et le fluvial
4. Toutes les études le montrent, l'automobile et le camion sont à l'origine du tiers des émissions de GES en circulation et de plus de la moitié en comptant les infrastructures et l'industrie qui y est rattachée.

Nous sommes en droit de nous demander pourquoi ce projet de plus de 40 ans d'âge, est d'actualité. Avec un peu d'humour, contrairement à un bon vin, il ne se bonifie malheureusement pas avec l'âge.

Justement, c'est bien de cela qu'il s'agit. Ce projet trop vieux, arrive, en discussion finale, bien trop tard. D'autres solutions sont connues et possibles (voir tous les rapports au gouvernement). Les défenseurs de ce prolongement sont trop souvent tournés, non pas comme ils le disent, vers l'avenir mais bien vers le passé. La proposition qui nous est faite aujourd'hui, est celle de personnes qui ont un regard des années 60 sur l'automobile et le transport. On peut légitimement se demander pourquoi certains se sentent obligés de défendre avec qu'un tel acharnement, un projet qui, de longue date et à différents niveaux, a été repoussé plusieurs fois.

Monsieur le Président, le moment du rapport et celui de la décision arrivent à échéance. Sans l'intention d'interférer dans le débat, je souhaite que ce dossier soit examiné avec des yeux nouveaux, effectivement tournés vers 2020, 2050 et 2100... J'espère surtout que le décideur final, fera cet effort et jouera la carte de la modernité.

Le projet de prolongement de l'A104, démontre combien nous sommes à la croisée des chemins, pour nous bien évidemment les riverains mais au-delà, pour les hommes et les femmes qui vivront ici dans les années futures et qui seront confrontés aux pires malheurs, si personne, se lève pour dire NON.

Monsieur le président, je vous remercie d'avoir tenu, voire résisté, tout au long de ce débat public pour que le maximum de personnes puisse s'exprimer.

Je souhaite enfin que toutes les explications, toutes les inquiétudes, toutes les projections néfastes soient prises en compte pour qu'un tel projet ne voie pas le jour définitivement et qu'on ouvre, enfin, le débat sur les déplacements.