

AVIS DU COMITE PROFILE SUR LA FRANCILIENNE A POISSY

Au sein du COMITE PROFILE, pour le prolongement de la francilienne par le tracé rive droite, un chef d'entreprise de POISSY dans le quartier de la collégiale depuis 18 ans, a pleinement qualité pour s'exprimer sur la situation de POISSY ET LE CONTEXTE PLUS GENERAL du prolongement.

Le transit en centre ville de POISSY, soumet les riverains à une pollution incontrôlée qui encrasse les façades et pénètre à l'intérieur des immeubles y compris des bureaux. Cette nuisance n'a aucune commune mesure avec celle générée par une circulation fluide sur autoroute. Les fenêtres sont à moins de 10 mètres de l'axe de la chaussée

Proche de la gare, notre chef d'entreprise est un adepte des transports collectifs pour visiter ses partenaires, clients, fournisseurs, et institutionnels, en direction de PARIS.

Il utilise peu l'autoroute A 13 aux heures de pointe, et ne constate pas de difficulté majeure en dehors de ces horaires.

Mais les trajets Nord Sud posent des difficultés et sont générateurs de gros retards professionnels, notamment en direction de CERGY, d'ARGENTEUIL, de ROISSY. L'A86 Nord Ouest est peu fiable car souvent surchargée. Plus simplement, c'est parfois 30 minutes pour gagner Achères ou en revenir, ou pour atteindre Orgeval, au milieu des poids lourds roulant au ralenti.

Nous tentons de répondre avec lui à plusieurs questions relatives au projet A 104 soumis au Débat Public, particulièrement sur le secteur de POISSY.

QUE PEUT ON ATTENDRE DU DEBAT PUBLIC ?

S'il y a quarante ans, un débat public avait été organisé dans les communes qui entouraient les hectares de champ, où on envisageait d'implanter Roissy CDG, quelle réponse aurait-on pu obtenir autre que :

- ∞ ce projet est nuisible et nous n'en voulons pas ,
- ∞ ce projet ne sert à rien.

Pour autant, eut-il fallu ne rien faire ?

QUI PARLE DE PREHISTOIRE ?

. Comme une litanie, certains voudraient faire croire que le projet de prolongement entre Cergy et Orgeval est préhistorique, et donc obsolète. Que rien n'a jamais existé.

Allez à NEUVILLE et observez la future traversée de l'OISE à MAURECOURT ; qui pourrait penser honnêtement que la traversée de l'OISE entre MAURECOURT et VINCOURT n'était pas prévue et prévisible. Il y a 20 ans, le site agricole entre les deux agglomérations, qui recevrait le tracé rouge à la traversée de l'OISE était exactement le même qu'aujourd'hui. Seul différence, un voilier était alors en construction à proximité dans un jardin, qui a pu être achevé et mettre les voiles bien avant l'arrivée de l'A104.

Pourquoi la traversée de l'OISE serait elle donc devenue impossible ?

Ceux qui veulent faire croire cela, travaillent depuis 15 ans pour que rien ne se fasse, et s'imaginent que leur force de non-proposition finira par tuer le projet. Rappelons cet extrait de la lettre de M. JOSPIN du 11 AVRIL 2002 :

« DEPUIS 1997 DES SOLUTIONS ALTERNATIVES PERMETTANT D'ASSURER LE TRAFIC DE ROCADE ONT ETE ESQUISSEES EN ETROITE CONCERTATION AVEC LE COPRA »

OU EN SONT LES SOLUTIONS ? A Chanteloup, un participant s'étonnait que l'on put parler au futur de ce projet, et non au conditionnel.

Une chose est acquise, et on peut parler au futur certain : « Personne ne traitera plus jamais avec le SEUL COPRA de ce prolongement » C'est un premier acquis de ce débat public.

Nous ne travaillons pas dans la préhistoire, mais bien sur un futur, que nous souhaitons aussi proche que possible. Pour que ce qui a été amorcé soit poursuivi.

A Orgeval, un participant nous a présenté une nouvelle version du **mythe du tracé préhistorique**. Celui du CD 30, entre le rond-point d'Auchan à Plaisir, et St Quentin en Yvelines. On nous explique que le projet de porter à 4 voies cette section serait préhistorique et obsolète, alors que la route existe aujourd'hui, que les emprises ont été réservées pour 4 voies, et que les ouvrages d'art sont construits et dimensionnés en conséquence.

De qui se moque-t-on ? De tous ceux qui ont besoin de se rendre quotidiennement à ST QUENTIN EN YVELINES, à commencer par nous, habitants, salariés et professionnels de Poissy et des environs.

Comme d'autres se moquent de ceux de POISSY, du Sud et de l'Ouest du département qui doivent relier chaque jour CERGY, BEAUVAIS ou la zone de ROISSY.

NE TOUCHEZ PAS A MON AUTOROUTE

Un certain nombre d'élus et d'usagers, après un préambule pseudo-écologique hostile à l'A104, ont une approche très particulière du projet Francilienne. Ils disent en substance :

On va amener un trafic supplémentaire, sur **MON** autoroute A 13, à **MON** heure de pointe, où je l'utilise pour rallier Paris ou une autre banlieue.

A ceux là, nous disons

***que l'heure de pointe sur l'A13, c'est SIX HEURES SUR 24 ;**
l'activité économique, c'est 24 heures sur 24.

***que la Francilienne c'est aussi un débouché vers le Nord,** que demain votre entreprise vous annoncera peut être une délocalisation vers CERGY, ou vers la PICARDIE, que vos proches devront peut être y travailler. Et alors, lorsque vous regarderez une carte, vous vous exclamerez « ils ne font vraiment rien pour les parcours tangentiels » discours entendu chez tous les actifs, mais pas à l'occasion du débat public. **Où sont d'ailleurs les actifs ceux qui parlent pour eux-mêmes dans ce débat ?**

PEUT-ON ATTENDRE DES SOLUTIONS FERROVIAIRES LOCALES SIGNIFICATIVES POUR LES VOYAGEURS OU LES MARCHANDISES ?

NON . Aucune réalisation à court ou moyen terme n'est à attendre localement. La situation ridicule de la Grande Ceinture Ouest, rouverte à l'état de moignon, est caractéristique du choix du Conseil Régional de ne pas investir dans ce secteur,

malgré les imprécations des Verts, qu'en réalité ils s'adressent à eux-mêmes puisqu'ils sont les décideurs en la matière au Conseil Régional.

QUELS INTERETS POUR POISSY DANS LE PROLONGEMENT DE LA FRANCILIENNE ?

POISSY est le verrou de l'itinéraire actuel Cergy Poissy St Quentin.

Il ne s'agit donc pas d'un problème de voirie locale, mais bien nationale sur un axe de transit.

Un tracé qui ne traite pas la déviation de Poissy tout en facilitant l'accès des poids lourds à ses zones périphériques, EST SANS INTERET.

Ce verrou doit sauter, en répondant à deux attentes majeures :

Première attente

*Mettre fin à l'éventration du centre ville par un trafic lourd de transit de toutes espèces, notamment de citernes et produits de toutes nature, qui mettent en péril la vie des habitants. Dans leur tract distribué à Cergy, les Verts évoquaient le concept d'éventration future du tissu urbain par l'A 104.

Contre-vérité quand on connaît vraiment le tracé historique. Et l'occasion est même unique de recoudre le tissu urbain à CARRIERES ; Mais à POISSY, l'éventration urbaine, c'est le lot quotidien.

Dans les salles du débat public, on parle beaucoup et on a tendance à oublier les réalités. Un champ couvert de bidons ,tels les parages de la GALLIOTTE (nous tenons des photos à disposition) devient un paradis décimé par tel ou tel tracé, mais un centre ville éventré par le transit de produits dangereux à 20 mètres d'habitations devient assez banal. On n'en parle pas.

Mais le choc de la VIDEO projetée à POISSY a marqué le retour douloureux des fabricants de mots (de maux ?) aux réalités .

La Commission pourra venir passer 15 minutes un jour ouvrable près de la collégiale. Elle pourra ainsi apprécier **la hiérarchie des urgences** à résoudre par le projet FRANCILIENNE.

Seconde attente :

*Permettre d'accéder à la ville et d'en sortir aisément, pour ceux qui y résident, qui y travaillent, pour les transports routiers de voyageurs, et pour ceux qui veulent rejoindre la gare. Car réaliser la francilienne dans ce secteur, c'est paradoxalement faciliter l'usage des transports collectifs à POISSY par rabattement. Notamment pour ceux qui dépendent aujourd'hui de l'autoroute A 13. Et l'autoroute A104 elle-même est susceptible d'assurer un transport en autocars rapides, de CERGY à ST QUENTIN par exemple.

La solution **Francilienne** doit permettre , outre une déviation, un accès aisé au Nord de Poissy, au Technoparc, à Peugeot, à Achères.

Cet accès aisé à Peugeot, au RD 190, est réalisé **par le tracé rouge** , qui est aussi vert dans sa partie sud, **par sa sortie à Carrières, et par le pont départemental à réaliser à Achères**. Ce tracé en poursuivant par la boucle de Chanteloup vers Cergy, permet d'établir le lien local, et régional qui fait actuellement défaut,

Le TRACE ROUGE EST LE SEUL SUSCEPTIBLE DE REMPLIR LES MISSIONS DECRITES CI-DESSUS. Les autres ne sont **pas susceptibles de dégager Poissy Centre de son trafic de transit. Notamment le tracé bleu** n'offrirait qu'un échangeur sur la RN308, en pleine forêt, qui

contraindrait les poids lourds destinés à Peugeot, au Technoparc ou à la rive droite à traverser le centre-ville, soit à revenir vers les quartiers urbanisés au nord de la ville. Le tracé bleu implique par ailleurs des conséquences environnementales graves. Ces tracés n'ouvrent pas la porte pisciacaise avec la bonne clé, et doivent être écartés.

Des élus ont voulu contribuer positivement au Débat Public, en proposant leur solution, telle le tracé bleu ou le vert. Mais ces tracés nous semblent fondamentalement injustes à l'égard de ceux qui n'ont jamais été mis en mesure de connaître, en installant leur habitation, l'existence de ces nouveaux tracés, à Achères, à Herblay ou à Pierrelaye. Alors que le rouge est parfaitement connu de tous, depuis longtemps et reste en tous points actuel.

COMITE PROFILE

03 MAI 2006