

COMMISSION PARTICULIERE DU DEBAT PUBLIC
REUNION DE PROXIMITE DU 3 MAI 2006 - SAINT-GERMAIN-EN-LAYE
Intervention de Nicolas DIDON, Parti socialiste de Saint-Germain-en-Laye

Bonsoir,

Je m'exprime ce soir au nom du Parti Socialiste de Saint-Germain.

Quelques commentaires sur ce projet :

1^{er} point - On ne parle plus de « *bouclage* » mais d'un simple « *prolongement* » de l'A104. Il s'agit désormais de résoudre des problèmes locaux de circulation et ceux de l'aménagement de l'agglomération de Cergy. Et pourtant, on nous ressort une nouvelle fois le tracé rouge, ce projet qui a été refusé par trois 1^{ers} Ministres (de droite comme de gauche) ? Que vaut la parole de l'Etat dans ces conditions ? On peut se poser la question.

2^e point - Nous dénonçons cette position qui dit : « *on veut l'autoroute, mais pas chez nous* ». Le maire de Saint-Germain est contre l'autoroute dans la forêt mais il est pour le tracé rouge en zone très urbanisée. Le maire UMP d'Andrésy ne veut pas de l'autoroute dans sa ville mais veut le tracé bleu dans la forêt.

Quelle est cette attitude irresponsable ?

Pourquoi les nuisances de l'autoroute qui sont inadmissibles pour la forêt de Saint-Germain seraient-elles acceptables pour les milliers de riverains du tracé rouge ? Elles sont inadmissibles partout !

3^e point - C'est une véritable aberration de faire arriver cette autoroute à Orgeval, qui va devenir le plus grand échangeur d'Europe, quatre fois Rocquencourt !

Il va y avoir un accroissement de la circulation dans notre région, ce que reconnaît la DREIF. Mais où passeraient les 100.000 véhicules prévus sur l'A104 ?

L'A13 est saturée, la N13 est saturée ! Tout le monde le sait, tout le monde le vit ! La seule solution, ce serait alors l'élargissement de l'A13 dans la forêt de Marly (la DREIF le reconnaît).

Et là, je pose une question : à quoi ça sert de se battre pour sauver la forêt de Saint-Germain si c'est pour détruire celle de Marly ?

Là encore, c'est une politique incohérente et irresponsable.

4^e point : LA QUESTION DU FINANCEMENT - C'est un point peu abordé dans les réunions et c'est étonnant car c'est le « nerf de la guerre ».

Voilà un projet qui va coûter au minimum entre 1.5 et 2 milliards d'euros ! Un chiffre énorme ! Qui va payer ?

→ L'Etat ? Il n'a pas d'argent et se désengage des routes nationales.

→ La région ? Elle a dit qu'elle n'investirait pas un centime dans cette autoroute et se consacre aux transports en commun.

→ Le département ? Il n'en a pas les moyens et a dans tous les cas d'autres projets routiers très importants dans les Yvelines.

Alors cette autoroute sera concédée au privé et aura un péage, comme l'A14.

Rappelez-vous : quand on a construit l'A14, on nous a dit que ça allait désengorger l'A13 et la N13. Et qu'est-ce qu'on constate aujourd'hui ? L'A13 et la N13 sont totalement engorgées ! Et on nous ressort pourtant les mêmes arguments...

Le montant du péage est indiqué p. 79 du dossier de la DREIF : 7€ !

7€ en voiture pour faire 22 km ! Qui le fera ? Sans compter que de Saint-Germain par exemple, il faudra aller chercher l'autoroute à Orgeval, par la N13 engorgée ou par l'échangeur sur l'A14 et donc ajouter 1,5€... pour faire 4 km !! Qui le fera ?

Ca, c'est pour les voitures. Je me suis demandé ce qu'il en était pour les camions. Là, bizarrement, rien dans le dossier du débat. En fouinant dans le CD-Rom à la fin du dossier, on trouve les chiffres. Je vous les donne :

- pour un gros camion de livraison par exemple : 23€ ! Pour 22 km !
- pour un semi-remorque : 30€ !!!

Quel transporteur va payer 60€ par jour pour faire l'aller-retour Cergy-Orgeval ? Ce sont des tarifs totalement dissuasifs !

Donc, les camions comme les voitures continueront à prendre la Nationale... Ceux qui pensent, sans doute sincèrement, que l'autoroute allègera la circulation sur la Nationale se trompent, c'est le contraire. L'A104 va attirer plus de circulation et ce sera sur la Nationale.

D'ailleurs la DREIF le dit, toujours p. 79 (je cite) : le péage « *entraînerait une chute de 50% du trafic attendu sur une voie nouvelle sans péage* ».

Il n'y aura donc pas de délestage sur la Nationale 184, les camions et les automobilistes continueront à la prendre !

Mais on aura gravement altéré la vie des riverains de l'autoroute, sans avoir réglé les problèmes !

ALORS QUE FAIRE ?

D'abord, il faut rappeler que, autoroute ou pas, la Nationale 184 a besoin de travaux pour la mettre en sécurité ; c'est une route dangereuse et les carrefours en particulier ont besoin d'être repensés...

Mais surtout, nous avons la chance dans notre région d'avoir une vraie alternative : la Tangentielle Ouest. Non seulement cette voie ferrée dessert les mêmes villes que l'autoroute (Cergy, Conflans, Achères, Poissy, Saint-Germain) mais en plus elle irait jusqu'à Saint-Cyr et Versailles. Donc bien mieux que l'A104 qui s'arrêterait en cul-de sac à Orgeval.

On aurait là une vraie Francilienne !

Et ça coûterait de 10 à 15 fois moins cher que les tracés proposés, sans pollution, sans expropriation, sans travaux compliqués, sans gêner la circulation !

Alors définitivement :

**Nous n'avons pas besoin de cette autoroute, ni ici, ni ailleurs !!
Nous avons besoin de la Tangentielle, ici et très rapidement !!!**