

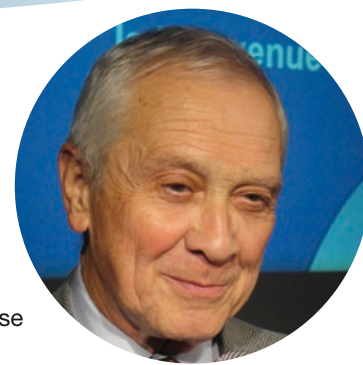
## Projet d'extension des infrastructures portuaires et de prolongement du grand canal du Havre



### Madame, Monsieur,

La dynamique est lancée, le débat public sur l'extension des infrastructures portuaires et de prolongement du Grand Canal du Havre vous permet de prendre la parole depuis plus d'un mois.

A l'issue des cinq premières réunions un constat s'impose, le débat intéresse mais les habitants de l'estuaire ne se l'ont pas encore tous approprié.



Ce débat intéresse les riverains de l'estuaire : 5 300 visiteurs sur le site Internet pour un nombre de pages lues avoisinant les 29 000. Chaque visiteur consulte donc en moyenne 5 pages du site, ce qui dénote un véritable intérêt. Nous avons également eu le plaisir d'accueillir près de 600 participants aux cinq premières réunions publiques.

A cet égard, nous saluons le bon esprit qui règne dans les réunions publiques : sérieux des échanges, respect mutuel entre les intervenants, forte capacité d'écoute. Nous nous réjouissons que dans ce débat le dialogue argumenté prévale à la simple interpellation.

Cependant, nous ne dénombrons que 124 questions écrites et 8 cahiers d'acteurs.

Ces outils du débat sont pourtant eux aussi essentiels pour apporter l'information et recueillir les avis sur le projet.

N'oublions pas que les interventions sont nécessaires pour éclairer la décision finale que devra prendre le Maître d'Ouvrage. Ce sont vos remarques, vos questions et vos contributions constructives, qui permettront au Grand Port Maritime du Havre de prendre sa décision de poursuivre, de modifier ou d'abandonner son projet. A vous de saisir l'opportunité que vous offre le débat public : celle de pouvoir exprimer vos opinions aussi diverses soient-elles !

Aujourd'hui, nous avons encore 9 rendez-vous - réunions généralistes pour les unes, réunions thématiques pour d'autres en attendant la réunion de synthèse. Autant d'occasions, en plus des messages écrits adressés via le site Internet, d'écouter les diverses opinions, d'interroger le Maître d'Ouvrage, de mieux comprendre le projet et ses enjeux, de se forger une opinion, de l'exprimer en un mot de débattre.

Au cours du débat, la commission particulière attend votre participation !

Bienvenue dans les réunions publiques, bienvenue sur le site, bienvenue au siège de la Commission Particulière du Débat Public !

Ce débat est le votre, saisissez cette opportunité !

**Claude GUILLERME**

### Sommaire

- **Edito** p.1
- **Coup d'envoi du débat** p.2
- **3 questions à deux membres de la Commission** p.2-3
  - Michel Steiner
  - Sylvie Haudebourg
- **Micro-trottoir** p.3
- **Informations pratiques** p.4
  - Les dates des réunions publiques
  - Le débat public en chiffres
  - Exprimez-vous !



## Coup d'envoi du débat

Une réunion de lancement et quatre réunions thématiques ont déjà permis d'approfondir certains « thèmes-clés » du projet : le débat sur le projet d'extension des installations portuaires et de prolongement du grand canal est bel et bien lancé.

Un mois d'octobre intense pour les riverains de l'estuaire de la Seine, acteurs du débat public, qui ont pu participer aux cinq premières réunions publiques à la faveur desquelles ont été abordés trois thèmes et ouverte la réflexion sur le projet et ses alternatives. Plus de 600 personnes ont jusqu'alors répondu à l'appel de la CPDP et sont venues s'informer sur le projet, défendre leurs idées et affirmer leurs convictions. De nombreuses questions orales, très souvent pertinentes, ont été posées auxquelles le Maître d'Ouvrage (le GPMH) et les intervenants ont répondu dans de bonnes conditions d'écoute courtoise et réciproque.

L'aménagement du territoire, les transports et circulations : deux thèmes essentiels qui ont permis de dresser, avec tous les acteurs présents, une photographie de la situation actuelle de la zone portuaire aujourd'hui. Le décor ainsi installé, la réunion du 27 octobre à Saint

Romain de Colbosc, a permis au GPMH de présenter son projet et de susciter l'échange autour des alternatives proposées en faisant un focus particulier sur les liaisons maritimes pour le trafic fluvial et la dénivellation des ponts mobiles.

### Pédagogie, écoute, respect des convictions de chacun, confrontations d'idées

Chacun a pu se faire entendre, et toutes les positions ont été écoutées avec beaucoup d'attention. Pour la plupart des intervenants, le projet doit être ambitieux, il doit servir le développement régional et être en adéquation avec l'environnement du port. Cependant, les quatre tracés présentés n'ont pas été d'emblée considérés comme acceptables, les préoccupations économiques et environnementales n'étant pas a priori faciles à concilier.

### D'autres sujets ont émergé du débat

La question d'un éventuel déplacement des pipelines a été évoquée, plusieurs nappes de canalisations étant plus ou moins impactées par les variantes de tracés. Leur reconstruction et surtout les coûts susceptibles d'être générés suscitant plusieurs interrogations.

La problématique à propos des hauteurs de ponts, une étude complémentaire a été produite et mise à la disposition du débat ; elle explicite la relation entre « tirants d'air » et couches de conteneurs sur différents axes de navigation fluviale. Elle est disponible au siège de la CPDP, sur le site internet et à toutes les réunions publiques.

D'autres points importants ont également été évoqués : la possible congestion des écluses de Tancarville, la possibilité éventuelle d'adapter certaines des dispositions de la DTA en fonction des orientations liées au « Grenelle de l'environnement » ou d'autres contingences. Des questions de fond ont donc été soulevées, elles appelleront d'autres développements et des éléments de réponse complétant ceux déjà apportés. On a pu aussi aborder de manière technique les coûts estimés de certaines opérations telles que le rehaussement de certains ponts ou la réalisation d'un passage en souterrain.

En un peu plus d'un mois de réunions publiques, il y a eu beaucoup de thèmes évoqués et d'arguments échangés qui nourrissent le débat. Les réunions à venir apporteront à leur tour des éclairages complémentaires sur le projet de prolongement du grand canal du Havre.

## 3 questions à...

### Michel STEINER, membre de la CPDP

#### Qu'est ce qui vous a amené à vous intéresser au débat public ?

Journaliste depuis près de 40 ans, je ne suis, par mon métier, qu'un spectateur, qu'un rapporteur de la vie, des projets, des engagements des autres. Pour moi, il s'agit cette fois, d'une expérience nouvelle au sein d'une commission dont les membres veillent à favoriser la participation et l'expression du public et s'assurent que toutes les questions posées reçoivent une réponse, et tout cela dans la plus grande impartialité, la plus grande indépendance. Il appartient à la commission de veiller à ce que le Maître d'Ouvrage ait bien connaissance de ce que le public a pu exprimer sous différentes formes, tout au long du débat. Un bel exercice de démocratie participative qui m'a séduit.

#### Quel rôle jouez-vous ?

Arrivé récemment dans cette commission, il m'a fallu rapidement rattraper mon « retard », assimiler le projet présenté par



le Maître d'Ouvrage avec toutes ses problématiques et se familiariser avec les différents publics : particuliers, associations, groupes professionnels, élus... concernés par le projet. Un travail d'investigation proche de mon métier de base. Il m'a fallu ensuite, comme tout membre de la commission, les inviter à s'exprimer, à formaliser leurs avis, leurs revendications, leurs arguments, leurs interrogations, et ensuite à les inscrire dans le « déroulé » d'un débat. Tout en étant garant de l'impartialité et de la sincérité de ces débats. C'est le rôle de tout membre de la commission.

#### Quel regard portez-vous sur les premières réunions ?

La tenue des premières réunions a été assez impressionnante tant par la pertinence des questions posées, que par leur richesse. Toutes les expressions portées au débat l'ont été dans le plus grand respect des uns et des autres. Ce qui montre le sérieux des intervenants et leur forte implication. Cela garantit qu'un maximum d'avis permettra d'éclairer la préparation de la décision finale qu'aura à prendre le Maître d'Ouvrage.



## Sylvie HAUDEBOURG, membre de la CPDP

### Qu'est ce qui vous a amené à vous intéresser au débat public ?

J'ai découvert le débat public au Réseau Transport d'Electricité (RTE), quand trois projets de renforcement du réseau à haute et très haute tension ont fait l'objet de débats publics ou locaux, en 2002 et 2003. J'animais la filière des Directeurs de Projets et j'ai contribué à la mise en œuvre de ces débats côté Maître d'Ouvrage. Ils ont constitué des expériences très formatrices pour l'ingénieur et le manager que j'étais, et m'ont fait comprendre combien la participation à la formation des décisions était devenue une aspiration importante et légitime.

### Quel rôle jouez-vous ?

Mon passé de directeur de projet de construction de lignes et postes électriques THT m'a permis, en phase de préparation du débat, de contribuer à l'analyse des problèmes en jeu et



des réponses que le Port du Havre souhaite y apporter. Identifier l'objet « sociotechnique » derrière le projet et organiser le débat en fonction de ses caractéristiques est en effet une des premières tâches de la Commission Particulière.

### Quel regard portez-vous sur les premières réunions ?

Je suis impressionnée par le sérieux avec lequel les diverses parties prenantes abordent les sujets proposés dans les premières réunions publiques : cela dénote une remarquable capacité d'investissement sur un sujet difficile, tant du côté des associations que des acteurs socioprofessionnels. Ce sérieux laisse augurer d'un « après débat » constructif, quelle qu'en soit l'issue. Point important pour moi, car le débat public n'est qu'une étape dans la vie d'un projet et de la concertation qui doit accompagner son élaboration, sa mise en œuvre et son exploitation.

## Micro-trottoir



**Jean-Louis Jegaden**

Le Havre - 8/10/09

*Nous sommes tôt dans le processus du débat. On va voir comment le débat va évoluer car il y a de vraies questions. Les positions sont très tranchées Ecologie / Economie. Pour moi c'est l'utilité économique du projet qui tranchera. Le débat est bien organisé et permet au plus grand nombre de prendre la parole.*



**Denis Declercq**

Gonfreville l'Orcher - 15/10/09

*Réunion intéressante et pédagogique. Je regrette seulement la prédominance, dans les interventions, des acteurs économiques et politiques, où sont les acteurs sociaux ?*



**Danièle Masson**

St-Romain-de-Colbosc 27/10/09

*Réunion très instructive, chacun a pu s'exprimer librement. J'ai beaucoup appris ce soir. C'est très concluant. J'attends la suite du débat public et les autres réunions car c'est important de savoir ce qui se passe. Tout le monde ce soir a eu la possibilité d'avoir une réponse à sa question. C'est très bien.*



**Sébastien Noël**

Rogerville - 21/10/09

*Je trouve que ce débat est bien organisé. Les outils d'information sont bien réalisés et en nombre suffisant. La CPDP a vraiment facilité l'accès à l'information pour toute la population.*



**Nicolas Brutin**

Gonfreville l'Orcher - 15/10/09

*Je tiens à souligner le bon niveau du débat de ce soir. Un niveau intellectuel élevé. Un point important pour moi : nous sommes dans la vraie discussion et non la seule interpellation, comme c'est trop souvent le cas.*

## Entendus

*Ce débat est très intéressant mais j'ai l'impression que les discussions tournent toujours en rond autour des mêmes arguments. Il faut aller voir comment fonctionnent les grands ports du Nord, aux Pays-Bas et en Allemagne.*

*C'est la première fois que je me rends à une réunion publique, j'ai tout particulièrement apprécié l'alternance entre éléments d'information et questions du public. On nous a réellement écoutés.*

*Je suis venu car je travaille pour la CMA-CGM et que ces thématiques m'intéressent vivement. Je n'ai pas vraiment d'avis sur le sujet et je suis donc venu au débat pour me renseigner. Je suis très satisfait de la façon dont cette réunion s'est déroulée et de l'importance du temps accordé aux questions de la salle.*

La réunion du 14 janvier 2010  
aura lieu à la  
**salle municipale François 1<sup>er</sup>**  
**175, bd François 1<sup>er</sup> au Havre**

(et non comme annoncé salle Franklin, réquisitionnée depuis par l'État pour en faire un centre de vaccination contre la grippe A)

## Les 8 prochaines réunions

- Jeudi 26 novembre 2009 • 19h • **Réunion généraliste Honfleur,**  
Salle Polyvalente, route du Poudreux
- Mardi 1<sup>er</sup> décembre 2009 • 19h • **Réunion généraliste Tancarville,** Salle Polyvalente, place de l'Eglise
- Mercredi 09 décembre 2009 • 19h • **Thématique : La place du port dans le développement économique**  
Le Havre, Salle Europe du CHCI, 185 quai George V
- Mercredi 16 décembre 2009 • 19h • **Thématique : La cohabitation des hommes et des activités dans l'estuaire**  
Le Havre, Docks Océane, quai Frissard – rue Marceau
- Jeudi 14 janvier 2010 • 19h • **Thématique : Quels aménagements pour quelle Nature dans l'estuaire ?**  
Le Havre, Salle François 1<sup>er</sup>, 175, boulevard François 1<sup>er</sup>
- Mercredi 20 janvier 2010 • 19h • **Réunion généraliste**  
Beuzeville (27210), La Halle au Blé, rue Louis Pasteur
- Jeudi 28 janvier 2010 • 19h • **Thématique : Quels impacts pour chaque variante de tracé ?**  
Gonfreville l'Orcher, Salle Arthur Fleury, rue Maurice Thores
- Jeudi 4 février 2010 • 19h • **Réunion de clôture**  
Le Havre, Docks Océane, quai Frissard – rue Marceau

## Le débat public en chiffres

(au 12 novembre 2009) :

**600** personnes présentes aux 5 réunions tenues

**4** avis exprimés

**186** abonnements aux documents du débat

**8** cahiers d'acteurs

**124** questions écrites

**5 300** connexions au site Internet

**29 000** pages lues



## Exprimez-vous !

### Posez vos questions :

par Email, via le site Internet ou par cartes T disponibles dans toutes les salles de réunion.

### Vous souhaitez obtenir tous les documents du débat,

abonnez vous gratuitement via le site Internet, les cartes T disponibles dans toutes les salles de réunions, par téléphone, par Email et dans les locaux de la CPDP

Vous pouvez consulter tous les documents du débat, les verbatims des réunions (sous 6 jours ouvrés), les réponses aux questions et les avis sur notre site Internet :

**[www.debatpublic-prolongementdugrandcanalduhavre.org](http://www.debatpublic-prolongementdugrandcanalduhavre.org)**

### La CPDP vous accueille :

du lundi au jeudi de 09h00 à 12h30 et de 14h00 à 18h00 et le vendredi de 09h00 à 12h30 et de 14h00 à 17h00.

Entresol droit, boîte n° 30 - 185, quai George V - 76600 Le HAVRE - Tél. : 02 35 41 44 10 - Fax : 02 35 41 44 14

[secretariatgeneral@debatpublic-prolongementdugrandcanalduhavre.org](mailto:secretariatgeneral@debatpublic-prolongementdugrandcanalduhavre.org)

Directeur de la publication : Claude GUILLERME

Comité de rédaction : Sylvie HAUDEBOURG, François NAU, Alain RADUREAU, Jean-Michel BOUILLLOT, Michel STEINER, Frédéric AUCHER (Secrétaire Général)

Conception, rédaction, réalisation : Vae Solis Corporate - 15, rue Henri Heine - 75016 Paris - Tél. : 01 53 92 80 00 - Fax : 01 45 27 61 60

Crédits photos : CPDP / DR - Imprimé à 3 000 exemplaires - ISSN : en cours.