



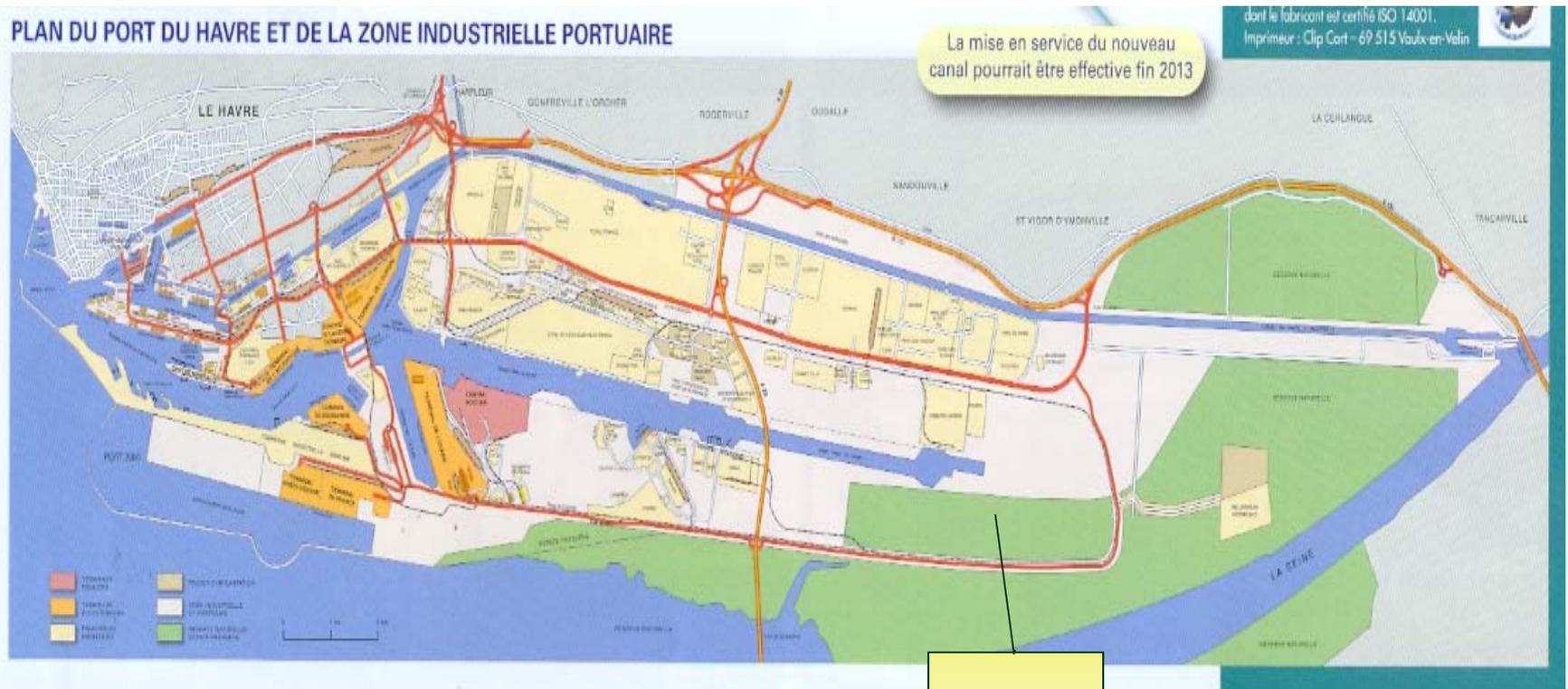
## DEBAT PUBLIC

# PROJET D'EXTENSION DES INFRASTRUCTURES PORTUAIRES ET DE PROLONGEMENT DU GRAND CANAL DU HAVRE

**Séance du mardi 27 octobre 2009**  
**Saint Romain de Colbosc**

Questions et propositions de Gilbert NOEL  
82 Boulevard Clémenceau 76600 LE HAVRE  
Mobile : +33 (0) 6 42 41 57 97

# Plans actuels



# Rappel de questions déjà posées

- Dans le cadre du débat de ce soir, je me permets de rappeler certaines questions que j'ai posées le 6 octobre 2009 et pour lesquelles, à ce jour, je n'ai pas reçu de réponse.

# Zones aménageables futures

- Est-il prévu à court ou moyen terme de d'annexer au « territoire portuaire aménageable » la zone « Réserve naturelle » située au sud-est de l'extrémité actuelle du Grand Canal ?
  - Si oui, dans quel délai et pour en faire quoi ?
  - Si non, pourquoi ?

# Flux de navires

- Quelle que soit le tracé choisi pour la prolongation du Grand Canal, quels seraient:
  - Les types de flux de navires possibles: montants seuls, descendants seuls, les deux ?;
  - Les types et catégories de navires susceptibles d'emprunter cette nouvelle voie ?;
  - Le nombre prévisible , par jour, de navires transportant des conteneurs ?;
  - Le nombre moyen de conteneurs par navire ?.

La notion de navire inclus les barges.

# Matières dangereuses

- Comment sera traité le passage des matières dangereuses sur ce nouveau canal ?;
- Des études ont-elles été menées dans ce sens ?;
- Comment, de manière générale, est traité le problème du passage des matières dangereuses sur les canaux existants, voire dans les bassins ?.

# Relations avec Port 2000



# Relations avec Port 2000

- Le percement d'un nouveau canal avec une nouvelle écluse est-il toujours prévu pour assurer une liaison entre la Darse de l'Océan et Port 2000 ?.
- Si oui, quels en sont les intérêts, sachant que Port 2000 n'est pas spécialement destiné à accueillir des barges (même imposantes) compte-tenu de ses capacités de manutention massifiée et rapide pour les navires « de mer » ?. Les quais « intérieurs » après l'écluse François 1<sup>er</sup> sont mieux adaptés (par leur nature et leur âge).

# Proposition autre tracé de canal

## Esquisse



# Proposition autre tracé de canal

## Caractéristiques envisageables

- Largeur supérieure à 120m et profondeur supérieure à 5m pour permettre le passage de navires et barges montants ou descendants aux dimensions plus importantes, aujourd'hui et demain;
- 1 pont mobile enjambant le canal et 1 écluse à l'extrémité du Grand Canal existant;
- Ou 1 pont/écluse avant le raccordement à la Seine et en prolongement de la route.

# Proposition autre tracé de canal

## Avantages

- Prolongement « naturel » du Grand Canal.
- Pas (ou très peu) de problèmes dus aux pipelines.
- Moins de longueur à creuser.
- Accès multiples aux terminaux et aux quais.
- Deuxième entrée/sortie en Seine.
- Diminution des risques :
  - Bouchons à l'écluse de Tancarville;
  - Passages organisés des matières dangereuses;
  - Blocage et/ou indisponibilité des accès .
- Peut être le point de départ d'un projet de troisième axe de traversée rapide de la Seine, par pont.