



Débat mobile
Marché de Ris-Orangis,
11 janvier 2014, 9h30-12h30

RETRANSCRIPTION DES ECHANGES ENREGISTRES

AVERTISSEMENT :

Les avis enregistrés font suite à des échanges oraux avec la Commission particulière du débat public (CPDP) sur le projet de Grand Stade de Rugby.

Avis : Cédric Anceau et Elisabeth Havez (Evry)

CPDP : Alors, allez-y. Monsieur, vous en pensez quoi de ce projet ?

Cédric ANCEAU :

C'est un bon projet, il faut laisser un peu pour la région d'Île-de-France, un peu pour le sud de l'Essonne, au moins, ce serait bien. Se déplacer toujours à Paris, ce n'est pas évident des fois, voilà, mais c'est un bon projet.

CPDP : Et pourquoi c'est un bon projet d'après vous ?

Cédric ANCEAU :

Pour l'emploi déjà, ce serait bien, il y aurait pas mal, je pense, de travail avec ce nouveau projet. Voilà.

CPDP : D'autres remarques ?

Cédric ANCEAU :

Non, c'est bon, je n'ai plus rien à dire.

CPDP : Merci beaucoup.

Cédric ANCEAU :

De rien.

CPDP : Madame ?

Elisabeth HAVEZ :

Je suis sa concubine, je suis à côté de Monsieur, je dis qu'il ne faut pas détruire ces choses-là, faut de l'amélioration pour une ville nouvelle, je trouve que c'est bien, que ça ne se perde pas ce sport-là. Voilà.

CPDP : Merci beaucoup.

Avis : Mourad Mezhoud (Ris-Orangis)

Mourad MEZHOUD :

Bonjour, je m'appelle Mourad Mezhoud, j'habite 2 avenue Henri Sellier. Ils m'ont posé la question sur le stade de rugby qui va concerner toute la nation, on peut dire, et en plus ça va concerner notre région, Ris-Orangis, l'Essonne aussi. Ce sera intéressant qu'il soit fait. Déjà, c'est mieux qu'un centre commercial.

CPDP : Pour quelles raisons ?

Mourad MEZHOUD :

Parce que le centre commercial, c'est – comment dirai-je – il y en a pas mal déjà dans l'endroit, et ça va rien faire, quoi. Le centre commercial, ça ne va être rempli que le week-end soi-disant, mais dans la semaine il ne sera pas complet. Le stade de rugby, ça va rapporter beaucoup de choses, plus de personnes, plus de consommation, plus de monde aussi. C'est un truc de sport ; c'est intéressant, c'est intéressant pour la Ville. Voilà.

CPDP : Merci beaucoup.

Mourad MEZHOUD :

Je vous en prie. Ça va ?

CPDP : C'est parfait, Merci.

Avis : Pascal Moulin (Ris-Orangis)

Pascal MOULIN :

Monsieur Moulin Pascal, résidant Ris-Orangis. Je suis pour, entièrement pour le stade. Voilà, et j'irai même plus que souvent.

CPDP : Pour quelles raisons vous êtes pour ?

Pascal MOULIN :

Parce que je suis sportif d'une part.

CPDP : Et puis ?

Pascal MOULIN :

Et puis pour la commune, c'est un plus, non ? pour l'infrastructure, pour tout ça, ça va apporter un élan nouveau dans notre ville. C'est bon ?

Avis : Joseph Perez (Ris-Orangis)

CPDP : Allez-y, donnez-nous votre avis sur le projet ?

Joseph PEREZ :

Mon avis sur le projet, nous sommes pour le projet, car ça fait un développement pour le département. Nous avons une friche, un hippodrome qui ne sert plus à rien. Donc, je pense que pour le département et la région, c'est un plus. Nous sommes le seul département où l'on n'a rien. Vous avez tout ce qui est sud, le nord, du côté de Versailles... qu'est-ce que vous avez encore, Marne-la-Vallée, vous avez un peu de tout et à Ris et dans l'Essonne nous n'avons rien. Alors c'est pour ça que je suis pour. Voilà.

CPDP : Avez-vous d'autres remarques ?

Joseph PEREZ :

Non, je voudrais que tout se passe bien (*rires*), merci, au revoir Madame.

CPDP : Merci.

Avis : Sandrine De Sul (Ris-Orangis)

Sandrine DE SUL :

J'habite à Ris-Orangis.

CPDP : Qu'est-ce que vous en pensez de ce projet ?

Sandrine DE SUL :

Je pense qu'il y a du pour et du contre. Le contre, c'est surtout au niveau de l'accessibilité, parce que ça va être une grosse structure, et puis le pour, c'est les emplois qui pourraient être créés avec ce stade. D'après ce que j'ai pu comprendre, il n'y avait pas que le stade, il y avait d'autres commerces de proximité, voire des gros commerces qui pouvaient être faits à côté, et donc du coup plus de créations d'emplois ; ça, c'est vraiment le gros plus. Mais après pouvoir rentrer et sortir de la commune, enfin un problème d'accessibilité, c'est ça le point négatif du projet.

CPDP : D'accord et vous avez d'autres...

Sandrine DE SUL :

Et puis, oui, on ne va pas l'oublier, il y a la taxe foncière aussi du coup qui risque de diminuer aussi pour les citoyens de la commune de Ris-Orangis, puisqu'elle sera basée sur Ris-Orangis, et je crois limitrophe Fleury d'après ce que je peux voir.

CPDP : Limitrophe avec Bondoufle

Sandrine DE SUL :

Bondoufle, d'accord, ok, mais je pense que ça peut peut-être aussi jouer un impact sur le fait des taxes.

CPDP : Des taxes en général.

Sandrine DE SUL :

Voilà.

CPDP : D'accord, merci beaucoup.

Sandrine DE SUL :

Merci à vous.

Avis : Claude Stillen (Ris-Orangis)

CPDP : Monsieur, qu'est-ce que vous pensez de ce projet ?

Claude STILLEN :

Je voudrais connaître davantage les tenants et les aboutissants économiques, sachant que le stade de France a mis 15 ans pour être rentabilisé, que dans les circonstances de ce que j'en sais, il faudrait 15 matchs pour que le projet soit viable. Or, la fédération française de rugby n'en propose à l'année que huit. Donc, aux communes, aux organisations locales de trouver huit manifestations en vue de viabiliser le projet, ce qui me semble impossible dans la mesure où, si l'on compare, si l'on devait s'intéresser à ce qui s'est passé pour le stade de France, le stade de France n'attire que des vedettes de posture internationale, et ces vedettes sont au nombre de trois ou quatre, les autres vedettes ne peuvent pas combler un stade. Ces vedettes, c'est Muse, Madonna, U2 et un autre groupe anglais. Ce sont les seuls à pouvoir remplir le stade de France, et le stade de France a la même capacité que ce futur stade. Le dernier, c'est Coldplay.

CPDP : D'accord, une autre et dernière question ?

Claude STILLEN :

Donc, la problématique c'est de savoir jusqu'à quel point la commune devient garante des dettes d'un tel projet.

CPDP : Très bien, c'est noté.

Avis : Sylvain Soublain (Ris-Orangis)

Sylvain SOUBLAIN :

Bonjour, je suis Monsieur Soublain Sylvain. Voilà, donc, je suis contre le projet du stade de rugby pour les raisons suivantes, puisque le financement, à ce que j'ai cru comprendre, n'est pas encore bouclé ; déjà, c'est une première chose. Parce que le département, la commune et la communauté de communes sont uniquement garants sur ce projet. On nous fait miroiter des emplois, des réductions d'impôt, je ne suis pas du tout convaincu parce que si l'on regarde ce qui s'est passé pour le stade de France où depuis 98, il n'a commencé à être rentable qu'à partir de 2012... Et ensuite, je pense que, pour pouvoir remplir ce stade, il faudra des manifestations. Donc, il y aura une concurrence avec le stade de France déjà et d'autres stades à travers le pays. Donc, je ne vois pas l'utilité de construire encore un stade supplémentaire qui je pense, et l'avenir nous le dira, coûtera en fait de l'argent aux contribuables.

Avis : Matthieu Bromblet (Ris-Orangis)

Matthieu BROMBLET :

Monsieur Bromblet Matthieu, qui habite à Ris-Orangis ; pour dire que je suis entièrement pour ce projet au nom du sport, voilà, tout simplement.

CPDP : Voilà, c'est-à-dire que pour vous, comme vous m'avez dit tout à l'heure, en tant qu'amateur de sport, ce sera bien d'avoir...

Matthieu BROMBLET :

Juste pour pouvoir aller voir les matchs de rugby à côté de la maison, je pense que c'est une très bonne chose.

CPDP : D'accord, très bien, et vous me parliez aussi de ce que pourrait apporter...

Matthieu BROMBLET :

En plus-value pour les propriétaires, je pense que cela peut être aussi une bonne chose.

CPDP : D'accord, très bien, je vous remercie.

Avis : Catherine Riou (Ris-Orangis)

CPDP : Madame, merci de décliner votre nom, votre prénom et ce que vous voulez dire sur le projet.

Catherine RIOU :

Je m'appelle Catherine Riou, j'habite à Ris-Orangis. Des questions par rapport aux transports et l'accessibilité au site. La question que je posais à votre collègue était : comment est-ce qu'on va passer des gares RER jusqu'au stade ? Lui m'a indiqué qu'une passerelle était prévue de 1,6 km au-dessus de l'autoroute. Je pense que c'est trop long pour que les gens y

aillent facilement, et à mon avis ça peut décourager un certain nombre de gens de venir au stade.

Et puis, dans ces 1,6 km, comment sera prise en compte la question des gens qui ont du mal à se déplacer, qui ne marchent pas vite, etc. ? Je trouve que 1,6 km quand il y a beaucoup de monde, il faut plus d'une demi-heure de marche, je ne suis pas sûre qu'aujourd'hui aujourd'hui tout le monde accepte de faire ça, ça va en décourager beaucoup.

L'autre question, c'est la rentabilité du stade au niveau économique, puisqu'il y a beaucoup d'équipements qui devront être portés par les collectivités, et le village de loisirs, les infrastructures, toute la ZAC, les histoires de transport, etc. même pour 16 manifestations, ce qui me semble déjà surestimé entre les matchs qui vont avoir autant de monde et des manifestations culturelles, parce que je dis qu'il y a quand même au Nord de Paris le stade de France, on ne peut pas tout délocaliser, parce que les autres vont y perdre aussi, il faut que globalement tout le monde s'y retrouve. Du coup, j'ai des doutes sur la rentabilité des équipements par rapport à l'investissement qu'on y met, sur le village de loisirs... y a-t-il vraiment eu une étude de marché qui a été faite pour mesurer l'utilisation en dehors de ces temps forts ? Ce qui m'intéresse, c'est que le grand stade soit quelque chose de vivant et pas quelque chose qui serve..., parce que si c'est 16 manifestations (mettons que l'on enlève la période de...), en gros cela en fait deux par mois, ce n'est rien du tout. Le risque c'est que, si par exemple des hôtels s'installent, qu'il n'y a pas suffisamment de gens en dehors de ces temps forts-là, il va y avoir au bout d'un moment des gens qui vont faire faillite et on va se retrouver avec des friches commerciales pour des investissements énormes.

Une autre chose, je vois sur vos panneaux qu'il y a une caution énorme engagée par le Conseil général, et je n'ai pas entendu que si par exemple il y a des surcoûts... la fédération française de rugby n'a apparemment pas encore trouvé les financements, comment on va faire pour vraiment... Est-ce que ce sont les habitants de l'Essonne qui au bout du compte vont devoir... pour un projet qui, pour moi, concerne aussi la Seine-et-Marne, le Loiret etc., il n'y a que le conseil général de l'Essonne qui porte, ça me paraît un peu juste, car la Seine-et-Marne est à un quart d'heure à peine en voiture, ça commence autour de Lieusaint, enfin par-là, c'est vraiment à côté, et on est tout seul à s'engager. Si c'est un projet d'intérêt régional, il devrait y avoir un peu plus d'engagement et pas que le département qui s'engage, puisqu'en fait ce projet-là, il a été retenu parmi d'autres projets. Le Val-de-Marne était aussi concerné, il y avait aussi d'autres endroits sur le volet sud de la région parisienne. Je pense qu'il faut partager les risques. Ça peut être intéressant, mais c'est un peu juste, il y a encore beaucoup d'inconnues et il faut vraiment approfondir le projet, qu'il y ait des études de marché complémentaires pour savoir où est-ce qu'on va.

CPDP : D'accord, merci beaucoup Madame.