

# Débat public Liaison Grenoble Sisteron

Juin – Octobre 2005

# Débat public

## Liaison Grenoble Sisteron



1. Les objectifs du débat public
2. Les projets et l'aménagement du territoire
3. Le travail du maître d'ouvrage
4. Le rôle capital des élus
  - a. Présence et expression
  - b. Financement et volonté
5. Le rôle de la presse et des médias
6. Quelques questions importantes

# Les objectifs du débat public



*Un outil de démocratie participative pour :*

- **Définir l'intérêt général de cette liaison**
- **Co-élaborer un projet d'infrastructure**
- **Aider à la décision**
- **Affirmer la responsabilité des élus**

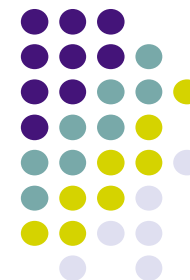


# Les projets et l'aménagement du territoire

## Des visions différentes



- Le projet par Lus la Croix-Haute, une **vision nationale**, longtemps porté par le ministère de l'Équipement et dont l'argument principal est la constitution d'un axe complémentaire Nord/Sud efficient (entre Dôle et Aix-en-Provence) permettant de délester la vallée du Rhône.
- Le projet par l'Est de Gap, une **vision locale**, historiquement soutenu par les élus et les socioprofessionnels des Hautes-Alpes et des Alpes-de-Haute-Provence, dont le principal argument est le désenclavement économique par une amélioration des déplacements. C'est le projet préférentiel du maître d'ouvrage et de l'ancien ministre Gilles de Robien.
- Le réaménagement des routes nationales N75 et N85 (complété par un réaménagement des N94 et N91). Ce projet est défendu par la mobilisation associative, son argumentaire est développé très largement dans le premier cahier d'acteur édité par la CPDP, et repose essentiellement sur une **vision globale** mettant en avant le développement durable et le respect des générations futures.

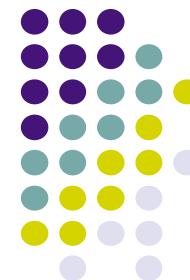


# Le travail du maître d'ouvrage

## Un exercice délicat et difficile

- Mais un dossier qui n'apporte **rien de nouveau** par rapport aux précédentes études (toujours les trois mêmes projets historiques, alors que l'un d'entre eux - Lus la Croix-Haute - semble ne plus avoir aucun soutien)
- Des études incomplètes : il **manque** plusieurs éléments concernant entre autres :
  - La **traversée de Grenoble**
  - Le **contournement de Gap**
  - L'évaluation des gains de temps sur le projet d'aménagement des routes nationales
- Une nécessité d'ouvrir dès à présent un **dialogue** et de construire un nouveau projet intégrant les apports des contributions du débat public
- Rien n'est dit sur les besoins d'**amélioration des routes nationales** si le choix concerne une solution autoroutière : pourra-t-on faire l'impasse sur la sécurisation et le contournement de certains villages ?

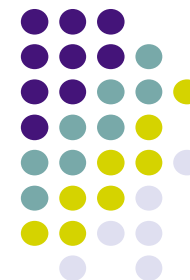




# Le rôle capital des élus

## Présence et expression

- Une **présence** primordiale pendant le débat public.
- Une **expression** des opinions et une réaction face aux différentes opinions exprimées, dans le respect du **principe d'équivalence**.
- Des **délibérations** sur le projet par les assemblées des collectivités territoriales (municipalités, EPCI, départements et régions) indispensables :
  - Au début du débat public : position de principe.
  - À la fin du débat public : expression d'un choix.
- Des **décisions** claires et rapides, expressions d'une volonté politique forte et coordonnée sans laquelle rien ne pourra être entrepris.
- Il apparaît donc essentiel que les élus et les collectivités locales ne manquent pas ce grand rendez-vous.



# Le rôle capital des élus

## Financement et volonté

- Les collectivités locales doivent dès à présent se positionner sur les **financements** indispensables.
- Quelle que soit l'option choisie elles devront financer un montant équivalent à environ **800 millions d'euros** :
  - Quelles capacités de financement ?
  - Quelle volonté de financement ?
  - Quelle répartition entre les collectivités ?
  - Quelles modalités de financement ?
  - Quel calendrier ?

# Le rôle de la presse et des médias



- Les **médias ont un rôle fondamental**, une partie de la réussite du débat public dépend de la qualité de leur information :
  - Annonce du calendrier.
  - Relais des expressions des élus.
  - Commentaires et analyses comparées des différents projets du maître d'ouvrage et des propositions de la société civile.
- Il est indispensable qu'un travail d'**investigation** complète le devoir d'information.
- Chaque opinion exprimée lors du débat public doit être relayée avec la même **équité** (ce qui n'a pas toujours été le cas dans l'histoire du projet).



# Quelques questions importantes

- La notion d'**enclavement**

- Le département des Hautes-Alpes est enclavé (c'est une réalité, rapport de la DATAR, avril 2003) mais sa démographie est en hausse et son dynamisme est important !?!
- L'enclavement serait-il une chance pour l'économie du département ?

- L'avenir de l'**économie touristique**

- L'or blanc sera-t-il toujours au rendez-vous ?
- Ne vaut-il pas mieux miser sur une fréquentation touristique plus régulière tout au long de l'année plutôt que de chercher à accueillir encore plus de monde pendant les mêmes périodes ?

- Vers des changements profonds dans la société civile :

- Dans la façon de se déplacer : **développer l'inter-modalité** des transports.
- Dans la façon de consommer : **optimiser les flux de marchandises.**