



*Pour permettre les échanges d'arguments, la Commission particulière publie des libres opinions qui n'engagent que leurs auteurs. Pour bénéficier d'une publication, il convient de prendre contact avec la Commission particulière.*

n° 9  
avril 2006

## LES CAHIERS D'ACTEURS SUR LE PROJET ITER en Provence



### Cahier d'Acteur du Parti de l'Alternative Écologiste, Féministe, Autogestionnaire et Solidaire

Représentante:  
**Magali BRACONNOT**  
Siège social : Hameau de Siège  
13109 Simiane-Collongue

Tél. : 04.42.94.62.29



**Contact :**  
Bruno MALVEZIN  
malvezin.bruno@wanadoo.fr  
alternatifs13@free.fr  
Site : [www.alternatifs.org](http://www.alternatifs.org)

## ITER: un projet immature face à des énergies inépuisables

### Préambule

Il n'est pas dans nos habitudes de contester ce qui n'est pas contestable, néanmoins le projet ITER l'est sur plusieurs points que nous développerons ci-dessous. Nous ne reviendrons pas sur l'opportunité et l'utilité du débat français qui ont été tranchés par le politique au plus haut niveau sans concertation, toutefois nous expliciterons pourquoi il n'y a pas utilité énergétique dans les années proches à venir. Nous allons tenter en peu de lignes de développer les points noirs qui nous semblent devoir être surveillés plus que de coutume.

Les Alternatifs sont pour la recherche de nouvelles solutions énergétiques et pensent que les priorités comme les économies d'énergie et la recherche sur les énergies renouvelables sont primordiales. De plus, trop de secrets entourent encore un tel projet scientifique, dans une unité de base nucléaire avec comme spectateurs et interlocuteurs du débat public, un bon tiers des salles remplies par le CEA. Le passé récent nous a appris à poser les questions et obtenir des réponses. Lorsque celles-ci se laissent désirer et sont imparfaitement structurées, il nous convient d'insister.

### Procédés technologiques et scientifiques

Le principe de la fusion est acquis et nous ne reviendrons pas sur cela, mais sur ce qui l'entoure, la puissance énergétique nécessaire au projet, la maîtrise de confinement du plasma par exemple avec la supraconductivité et les couvertures, la volonté et l'intention d'aller vite aujourd'hui alors que la recherche travaille sur le sujet depuis plus de 50 ans.

Si nous comparons les paramètres d'ITER à ceux de Tore Supra et du JET, nous aurons des données (page 15 de la présentation « ITER en Provence ») auxquelles il manque une ligne, les données de puissance électrique nécessaire pour faire fonctionner le système. Cette puissance nous paraît complètement sous-évaluée. La puissance nécessaire est par définition hors cadre dans un système

Dans le cadre du débat public organisé par la

**cndp**  
Commission  
particulière  
du débat public

# ITER en Provence

électrique comme celui de PACA (environ 10000 MW) et induit d'énormes contraintes pour la sûreté de fonctionnement du système électrique. Les interruptions de fournitures électriques ont des aspects croissants avec la durée et l'étendue géographique des coupures, le spectre des conséquences est large.

Une puissance appelée comme celle d'ITER

en discontinu, ne peut que provoquer des phénomènes de surcharges en cascade, d'écroulement de tension, d'écroulement de fréquence et des ruptures de synchronisme. Le renforcement de la ligne, la suffisance de sûreté du système électrique vu les différentiels de puissance Réseau général/ITER n'est pas suffisant. De plus le réseau électrique PACA, l'un des plus vétustes de France n'y est pas préparé.

La supraconductivité et les couvertures sont très peu évoquées, et il nous semble important de connaître jusqu'où sont arrivées les applications et si celles-ci seront en capacité de faire leur office? Rien ne nous est annoncé sur cette question qui nécessite la maîtrise de cette haute technicité pour le bon déroulement du projet.

## ITER à Cadarache

Cadarache placé sur une faille sismique, où l'on a beaucoup dit sur le sujet. Alors que le ministère de l'écologie et du développement durable vient de mettre en place la nouvelle cartographie des risques sismiques, et où le principe de

précaution envers les populations devrait s'appliquer au plus près, le projet vient renforcer la concentration à haut risque qu'est déjà le centre de Cadarache. De plus le territoire se trouvant sur le versant et l'écoulement de la

Durance, ainsi que des veines et nappes phréatiques, cela n'ira pas sans poser de problème si une rigueur draconienne n'est apportée à la sécurité du public sur le sujet des écoulements et des rejets.

## Quelques enjeux

→ Pour la région, ce n'est qu'une opération de prestige pour faire avancer les financements d'autres projets. Car les populations y trouvent plus de désagréments que d'avantages. Cette opération nous rappelle beaucoup celle du « Synchrotron » sur le plateau d'Albion.

Les chiffres d'emplois avancés ne sont étayés par aucune projection et nous paraissent fantaisistes, d'autant que cha-

cun sait qu'en PACA, 20000 personnes viennent s'y implanter chaque année et qu'en dix ans PACA aura gagné 200000 personnes sans changer d'orientation sa politique de l'emploi, de l'habitat et de l'aménagement.

→ Il n'y a pas d'enjeu pour la France, sinon sa participation à un enjeu international, mais pourquoi dans ce cas-là, n'y a-t-il pas eu débat public sur la fusion et ses

débouchés au niveau international ou au moins dans les pays participant au projet. Le 7<sup>e</sup> programme-cadre de l'Europe sur la stratégie énergétique a décidé qu'ITER devait se faire, alors l'Etat français fonce puisqu'il y a financement. Ce qui signifie que l'on pense encore « finance » et pas « avenir ». Nous sommes conscients que la recherche sur le sujet profite à d'autres secteurs du progrès, cela ne nous enchante pas plus pour cela.

## Quelques éléments critiques

### Environnementaux

ITER, c'est la destruction physique de 180 hectares de forêt domaniale, auxquels il faut ajouter les terrains au moins aussi grands situés au sud du CEA et sur lesquels vont être déposés les matériaux extraits de l'excavation (car le réacteur sera largement enterré), avec

comblement d'un vallon et conséquences sur le milieu en aval. Manifestement, les travaux empièteront largement au-delà de cette zone puisqu'ils ont déjà commencé à le faire, sous couvert de sondages de terrain. Les terrains en question sont particulièrement riches biologiquement, avec une forte population de grand gibier (san-

glier, cerf Sika, mouflon et chevreuil) et du petit gibier aussi. À brève échéance sont également menacés le parc à mouflon de Cadarache (où se trouve la population de mouflons la plus pure de France génétiquement) et l'avifaune du confluent Durance-Verdon, seconde de Provence après celle de Camargue en nombre d'espèces et en population.

# ITER en Provence

## Communications

On ne nous a pas dit qu'en raison du nombre élevé de collectivités partenaires, de la difficulté de prévoir la géographie et l'importance des retombées fiscales, est prévue une péréquation de la taxe professionnelle des entreprises du chantier ITER, afin d'éviter des distorsions territoriales trop fortes. Cette péréquation devrait bénéficier aux collectivités assurant le cofinancement du projet, voilà de quoi " intéresser " les élus les plus anti-nucléaires.

Ni que la politique de communication, de promotion, la gestion de la marque et du logo ITER en Provence seraient également confiés à l'EPA ou au comité territorial. ITER est-il un programme de recherche ou une marque ?

## Juridiques

On ne nous avait pas dit qu'une loi relative à la mise en œuvre d'ITER à Cadarache et à la création de l'agence française était en cours d'élaboration. Elle contraindra les collectivités au cofinancement et au suivi d'ITER, comme cela est prévu dans les accords internationaux, les élus ne pourront donc plus faire valoir un avis éventuellement divergent.

On ne nous avait pas dit que la voie d'acheminement des charges exceptionnelles conditionne la construction du réacteur, donc doit être réalisée dès la phase du débat public et pendant la Déclaration d'utilité publique (DUP). La procédure d'extrême urgence, prévue à l'article L. 15-9 du code de l'expropriation pour cause d'utilité publique, va être utilisée.

## Aménagements

En premier va démarrer la construction en urgence de l'école internationale à Manosque d'un coût égal à deux lycées, de la maternelle au lycée, appelée à recevoir les enfants des travailleurs migrants (majorité des 1000 emplois créés + sous-traitants) et en complément la population locale. Et pendant ce temps, les lycées pour nos enfants en PACA peinent à sortir de terre pour pallier la déficience de projection politique des décennies passées.

La réalisation de logements est programmée dès à présent sur l'isochrone vingt minutes autour de Cadarache, sur une trentaine de communes. Les collectivités territoriales délégueraient leur compétence à l'Établissement public administratif créé par la loi ITER. Celui-ci s'occuperait des zones d'aménagement différés (ZAD) et du foncier, par délégation de l'établissement public foncier régional. Il lancerait les projets d'équipements collectifs, en plus des programmes de logement.

## Confusion scientifique et technologiste

Dans l'état actuel du projet, il nous semble important de souligner la confusion entre DEMO (qui sera le réacteur de démonstration électrique de la phase suivante) et ITER par les porteurs du projet ou la conception de

« vite tout de suite » laisse perplexe. Pourquoi se presser alors que l'on pourrait avancer encore en laboratoire avant de passer aux tests de praticabilité ? Avec le lancement de l'EPR, les besoins publics en

énergie sont assurés jusqu'en 2070 au moins et cela laisse du temps pour pouvoir s'assurer des derniers avatars qui ne manqueront pas surgir au sein des modules de couverture dès les premiers essais.

## Alternatives à ITER dans l'immédiat

Tous les écologistes de la planète, en tout cas celles et ceux qui sont conscients de l'importance de l'avenir des générations futures, ont déploré et continuent à s'opposer à ITER. Il ne suffit pas de se donner bonne conscience en souhaitant mettre autant d'argent sur les énergies renouvelables que sur le projet de fusion. Encore faut-il comprendre que

nous n'allons pas vers la baisse de la demande énergétique et qu'il faut une véritable « révolution » de civilisation pour parvenir à convaincre les citoyens de tous pays à consommer moins.

Nous pourrions développer sur tout ce qui est inépuisable comme le vent, le soleil, le bois, l'eau de mer, etc. mais nous ne

ferions que répéter ce que nous disons depuis trente ans. Ainsi que sur les économies d'énergie, mais là aussi, nous nous répéterions et nous nous mettrions à dos les constructeurs et les politiques de tous bords. S'attaquer au gaspillage par de nouvelles formes d'informations, de communications, de mesures intelligentes nous paraît bien plus intéressant.

# ITER en Provence

## Quelques aberrations

Nous ne sommes pas révoltés par rapport à ITER, mais nous voyons plutôt la conduite de ce projet à tous ses niveaux comme une absence de pensée nouvelle. Le simple fait de vouloir comparer le prix du kilowatt/heure équivalent pétrole de l'année 2005 à celui de 2085 équivalent fusion est un non-sens.

Certes le projet est original, mais pourquoi alors tant de détracteurs et si peu d'intérêts pour les citoyens qui, nous pouvons le dire, ne se déplacent pas en masse pour venir s'informer. Il est navrant de constater que nous ne parvenons pas à associer la sagesse à l'immense savoir accumulé pour réaliser pleinement un

avenir serein pour les générations futures.

Prendre comme exemple ITER pour démontrer la production énergétique non polluante est bien moins pertinent qu'on le pense, car la pollution actuelle pour sa grande part est due au pétrole des transporteurs routiers.

## Conclusions des Alternatifs

L'Etat, le gouvernement, le politique ont bafoué la démocratie en décidant que le projet se ferait à Cadarache, et nous ne pouvons que constater la déception des citoyens qui veulent s'intéresser à un projet concernant leur avenir. Malgré cela, nous ne pouvons que louer le courage de l'équipe de la CPDP d'avoir organisé le débat public avec tout ce que cela comporte de bonheurs et de désagréments.

Sur le projet, nous restons perplexes et n'approuvons pas dans l'état ce que nous a appris le débat. Trop de zones d'ombre subsisteront même lors de la gestion et du fonctionnement. ITER doit continuer dans sa recherche actuelle pour parvenir à plus de résultats sur les points comme les couvertures et la supraconductivité, ainsi que sur les rejets de tritium. Le contrôle démocratique n'est pas ou peu évoqué

et il est pour nous important d'associer les populations de la région.

Pour les Alternatifs, c'est un projet qui mérite encore dix ans de recherche avant de passer à la phase critique de réalité scientifique. Nous espérons que cela assurera pour toutes et tous les citoyens de PACA la plus grande sécurité et une sûreté sans faille pour la faune et la flore.

*Pour permettre les échanges d'arguments, la Commission particulière publie des libres opinions qui n'engagent que leurs auteurs. Pour bénéficier d'une publication, il convient de prendre contact avec la Commission particulière.*

### Contact

CPDP ITER, 42 rue Montgrand, 13006 Marseille.  
Internet : [www.debatpublic-iter.org](http://www.debatpublic-iter.org)  
Mail : [contact@debatpublic-iter.org](mailto:contact@debatpublic-iter.org)

 **N° Vert 0 800 863 294**

### Les cahiers d'acteurs

Directeur de la publication : Patrick Legrand  
Réalisation graphique : DCTM  
Impression : Spot Marseille