

2007 RASSEMBLEMENT POUR UNE ECOSOCIETE (RES)
à Monsieur le Président de la Commission du débat public
Projet de terminal méthanier au Verdon/mer.

Monsieur le Président,

permettez-moi d'apporter quelques remarques au débat public en question.

Tout d'abord il s'agit du débat sur le projet de la Société 4GAS, maître d'ouvrage d'un projet global d'installation d'un terminal méthanier dans l'un des plus importants estuaires d'Europe. Le débat que vous présidez est donc celui d'un des intervenants à prendre en compte, certes peut être le principal, mais en fait un parmi d'autres, intervenant dans la décision finale. Je crois **qu'il faudrait d'emblée le préciser** afin de ne pas réduire tout le débat à la Société 4GAS. Ceci rendrait la décision finale irrecevable.

Sur le document proposé par 4GAS, on observe un dossier bien monté, par des spécialistes en la matière. La Société 4GAS défend son intérêt, c'est normal et elle le fait avec talent. C'est son rôle.

Cependant on peut noter les points suivants qui me paraissent sujets à discussion:

- Monsieur P. Van POECKE dit que le projet est "structurant" pour le Médoc et l'Aquitaine, qui "permettra au PAB de pérenniser son site du Verdon..."

Ces 2 affirmations sont très critiquables. On peut structurer le Médoc avec un projet durable de préférence, et sans l'enclave du PAB. Le projet de port méthanier est le contraire même d'un projet durable puisque le méthane est un produit épuisable (à relativement court terme) et - comme l'annonce Mr. Van POECKE lui-même, un terminal méthanier est prévu pour 50 ans.

- Page 25 : la figure indique que 24% des prévisions d'approvisionnement en Europe proviendraient " de sources non identifiées". On appréciera la précision, et le manque de rigueur. C'est gênant lorsqu'il s'agit d'un domaine qui représente 1/4 du graphique.

- Page 34: l'accès maritime. Il faut le considérer avec beaucoup de prudence pour 2 raisons: d'une part l'existence d'intempéries fréquentes et souvent redoutables. D'autre part avant 50 ans, le climat aura changé et sans doute pas dans le sens d'une amélioration localement. Dans le projet, on ne trouve nulle part référence à cette donnée pourtant -hélas - désormais inéluctable.

- Page 40: le gaz, à pression atmosphérique, est conservé à - 160° - dans les 3 ou 5 cuves prévues. Comment le garde-t-on à cette température. Y a t il une étude énergétique à ce sujet?

- Page 42: j'aimerais avoir des précisions sur les pompes à eau, non seulement sur les volumes, mais sur l'impact écologique animal et végétal. Comment arrive-t-on à respecter la vie aquatique? Peut on signaler des études écologiques déjà faites à ce sujet?

- Page 46: les travaux de génie civil me paraissent en effet incontournables. Il ne suffit pas de les citer, il faut les préciser clairement. Quant à la main d'oeuvre locale : je pense que le choix des employés, provisoire pour le temps de construction et surtout lors d'un éventuel fonctionnement (50 ans), doit se faire dès l'accord officiel et non sous forme de promesses

préalables. La Société 4GAS est suffisamment exercée pour savoir ce qu'elle doit embaucher. Qu'elle commence donc le recrutement. Sa crédibilité locale en sera renforcée.

- Page 47: le terrain sera rehaussé de 7m. Ceci va donc rehausser les cuves d'autant, c'est à dire $47m+7m = 54 m$.. Question: pourquoi les cuves ne seraient-elles pas enterrées?
- Page 51: les cuves seront nettoyées avec quels produits? Où iront les effluents?
- page 53: il n'est pas exact de parler ainsi de l'activité économique du Médoc. Il faut comparer ce qui est comparable: le Médoc n'est pas très peuplé et ne peut prétendre à rivaliser avec les régions plus denses. Une aire industrielle comme le terminal ne peut pas prétendre rivaliser avec les meilleurs vignobles du monde qui ont fait pour le Médoc beaucoup plus que le feront 50 années de dégradation des sites. A aucun moment il n'est pris en compte la population et les emplois induits par le Tourisme, activité économique qui n'est pas prête de s'éteindre si les conditions environnementales sont respectées. A aucun moment ne sont pris en compte les effets péjoratifs prévisibles de l'aire industrielle sur la valeur des sols et des bâtiments, voire des commerces.
- Page 56: il faut compter les emplois saisonniers. Les chiffres affichés seront très différents...Il n'est pas exact de dire que le PAB est le premier générateur d'emplois sur la VERDON, si l'on intègre ceux liés au Tourisme. Ne pas oublier que le Tourisme est un des plus importants fournisseurs de richesse dans la Pointe du Médoc. Il n'est pas en déclin. Le déclin si aimablement indiqué est affiché sans jamais en citer les causes. On pourrait penser que le manque de compétence du PAB est probablement responsable depuis des années de cette situation au niveau des activités portuaires du Verdon.
- Page 63: il est question d'une "phase de fondation par pieu" qui va durer 4 mois. Lesquels? En été le préjudice touristique sera grand, en terme d'image, le Médoc va souffrir...
- page 69: les photos ne sont pas exactes, beaucoup trop tendancieuses. Il sera facile de le prouver.
- En période estivale, quelle sera la perturbation du trafic des bacs? A-t-on consulté le transporteur? Où en sont les études sur les préjudices touristiques des berges de l'estuaire?

Le reste du dossier me paraît bien fait.

Ceci, Monsieur le Président, ne modifie pas l'essentiel du projet : le bien fondé d'une telle entreprise alors que le débat national sur les énergies ne fait que commencer, que la priorité doit désormais être donnée aux énergies renouvelables et sans délai. Bien sûr ces remarques de fond sortent du débat public qui ne concerne que 4GAS, mais elles expliquent que ce débat public n'aura aucune valeur s'il résume à lui seul une situation beaucoup plus complexe. Et le gazoduc par exemple ??

Elles expliquent aussi pourquoi des centaines de personnes se mobilisent autour de leurs élus et avec les Associations - dont la mienne - pour lutter contre ce projet.

Veillez croire, Monsieur le Président en l'expression de ma très haute considération.

Dr. Michel Martin ,président fondateur du RES.
Membre fondateur de la SEPANSO