

**Emmanuel de Montbron "Londeix"**

**33840 CAPTIEUX**

oo

☎ : 05.56.65.66.71

Fax : 05.56.65.61.27

Port: 06.08.53.88.84

E-Mail: info@londeix.com

Site internet : londeix.com

à

**Monsieur le Président de la  
Commission Particulière du Débat Public  
Ligne LGV Bordeaux-Toulouse  
Espace Multiburo  
7 rue de Sébastopol  
31000 Toulouse**

Captieux, le mercredi 28 septembre 2005

Monsieur le Président,

Je me permets de vous écrire au sujet du projet de Ligne à Grande Vitesse BordeauxToulouse. Sylviculteur à Captieux, je suis délégué du Syndicat des Sylviculteurs de Sud-Ouest pour le canton de Captieux, et président de l'association syndicale de DFCI de la commune de Captieux. Nous avons réuni les propriétaires forestiers de notre canton le jeudi 22 septembre afin de recueillir leurs avis sur ce sujet.

Tous sont unanimement contre ce projet, pour un grand nombre de raisons

**Sur la forme :**

- Il est inadmissible que l'Etat et l'Europe, si prompts à régler l'espace et l'aménagement du territoire ne soit pas capable de mettre en place avec les collectivités territoriales des schémas directeurs d'aménagement du territoire, pour les voies de communications et de distributions, et de les faire respecter. Nous avons actuellement sur le canton de Captieux, les projets ou réalisations : d'un Itinéraire Voie Grand Gabarit, de l'autoroute A65 Bordeaux-Pau, de trois ou quatre lignes de gaz, et de la Ligne à Grande Vitesse. Ceci sans aucune concertation ni cohérence dans les tracés. Pire ; les calendriers de réalisation de ces différents projets empêchent de les coordonner ! Nous en avons assez que des décideurs de Paris ou d'ailleurs lacèrent sans vergogne l'espace où nous vivons et que nous avons aménagé depuis des générations.

- Nos représentants professionnels, que ce soit du Syndicat des Sylviculteurs de Sud-Ouest ou de la Fédération Girondine de DFCI n'ont pas été informés ou consultés sur ce projet, alors qu'ils représentent des acteurs essentiels de ce territoire. (Cela dit, il semble que beaucoup d'élus, quels que soient leurs mandats ou leurs étiquettes aient été traités de même. . . )

- Enfin, ce débat a lieu avant celui de la ligne Bordeaux-Irun, qui est pourtant, de l'avis de tous, prioritaire. Il est vraisemblable que la solution retenue pour la voie Bordeaux-Toulouse sera celle passant à Captieux. Le débat du Bordeaux-Irun n'aura plus raison d'être. Ce procédé est malhonnête, comme cela a été dit par des élus à la réunion de Langon le 15 Septembre.

## Sur le fond :

La forêt a trois fonctions essentielles ;

- Une fonction économique ;

- La taille des parcelles et des propriétés, leur morcellement, la facilité d'accès aux parcelles, la distance entre la parcelle et les industries du bois sont des éléments clés de la rentabilité de nos propriétés. Le passage d'une LGV, barrière infranchissable, va diviser nos parcelles et compliquer leurs accès. Compte tenu des difficultés de la filière bois aujourd'hui, nous n'avons pas besoin de ces handicaps supplémentaires.
- Toutes les opérations foncières et immobilières sont aujourd'hui gelées ou suspendues à tous ces projets, ce qui gêne considérablement nos activités et dévalorise notre foncier.
- Les représentants de la DFCI se sont clairement exprimés sur le risque indéniable qu'apporte ce projet dans nos forêts, que ce soit lors des travaux de réalisation, ou pendant l'exploitation de la ligne. Cette ligne clôturée et infranchissable va diminuer la rapidité et donc l'efficacité des secours. Nous ne pouvons accepter que nos efforts d'aménagements et de prévention soient remis en cause par ce projet.

- Une fonction sociale ;

- Après la filière bois, la qualité de notre espace est un atout que nous souhaitons conserver. De plus en plus de gens font le choix de notre région pour y vivre (quitte à en supporter quelquefois les inconvénients; manque d'infrastructures et de services...) ou y passer des vacances. Des investissements, avec l'aide de collectivités locales, ont été faits en matière d'infrastructures touristiques. Il est évident que le projet LGV hypothèque gravement le développement touristique de notre zone.

- Une fonction environnementale ;

- A l'heure où l'on se préoccupe beaucoup du réchauffement de la planète, du stockage du carbone par la forêt; de biodiversité; de zonages de protection environnementale (Natura 2000, Znief...), il est curieux de constater que la déforestation à l'autre bout du monde émeut plus que celle qui se fait chez nous... Je n'insiste pas sur les conséquences pour la faune de ce projet (grands animaux, espèces rares, invertébrés..) d'autres plus compétents l'on fait, notamment la SEPANSO, lors de la réunion de Langon du 15 Septembre.
- Enfin, à l'heure où l'opinion et les politiques parlent et souhaitent augmenter le trafic de marchandises par le rail pour diminuer la présence des camions, sources de pollutions et de dangers, il est curieux de constater que le projet de LGV concerne uniquement les passagers, et que dans le même temps, RFF diminue le transport de marchandises, notamment du bois, car nous avons assisté ces derniers mois à la fermeture de la quasi-totalité des gares à bois !

Vous l'avez compris, nous sommes contre ce projet et nous y opposerons fermement, comme je pense, tous les propriétaires forestiers du massif, qui représentent plus d'un million d'hectares.

Vous remerciant de votre attention, recevez, Monsieur le Président, mes respectueuses salutations.

E. de MONTBRON



*Copie pour info au Syndicat des Sylviculteurs du Sud-Ouest*