

Bonjour

Pour faire court dans le "débat" que vous lancez auprès des citoyens utilisateurs, j'oserais ajouter que **sans une LGV au tracé le plus direct, le TGV reste un train du XX<sup>e</sup> s. sur un réseau du XIX<sup>e</sup>!**

Le développement d'une LGV Paris-Bordeaux-Toulouse apparaît incontournable dans un XXI<sup>e</sup> siècle adossé à un monde d'échanges et mercantile.

Pour mieux "vendre" le TGV, on ne peut ignorer l' "erreur" de Lyon Part-Dieu sans pour autant se satisfaire des gares en rase campagne sensées desservir des grandes agglomérations (ex. Amiens); à l'image des autoroutes, les LGV doivent éviter le coeur des villes.

De ce postulat, il me semble que certaines priorités doivent être respectées:

1. amener la LGV en ligne droite de Poitiers-Ouest à Bordeaux-St Mariens (en passant à mi-distance de Saintes et Angoulême);
2. puis "éclater" vers Bordeaux St Jean (ligne actuelle) et Langon (LGV) à partir de St André de Cubzac;
3. de Langon, une LGV vers Dax et St Vincent de Tyrosse (raccordée à la ligne actuelle);
4. de Langon, une LGV le plus direct possible par la rive gauche de la Garonne vers Toulouse-Ouest (raccordement vers Matabiau par la ligne d'Auch) et Blagnac (aéroport international).

A l'heure où le tout auto et camion envahit nos villes et nos campagnes avec les drames que l'on sait, je pense que l'effort doit porter sur ces "grands travaux" dans la rigueur mais également la diligence pour que nos chemins de fer supportent le transport des voyageurs à grande vitesse et le fret empruntant les autres; il suffit de prendre l'exemple du transport de l'A380 en pièces détachées vers Toulouse pour comprendre que, quand on veut, on trouve les financements nécessaires pour de telles réalisations sans attendre des décennies de palabres!

Avec tous mes remerciements pour la lecture de ces lignes et pour ce que vous voudrez bien en admettre.

JC Sertillanges  
La Rochelle

*PS J'ai aussi mon idée sur la future LGV Poitiers-La Rochelle ..*