

Le 17 Novembre 2011

Monsieur Jean Michel GUERRE
Vice-Président du Conseil Général d'Auvergne

Monsieur le Vice-Président

LGV Paris Orléans Clermont-Ferrand Lyon

Suite à votre intervention du 15.11 à Moulins voici deux éléments que je crois inédits.

1. La gare de MOULINS ne peut plus être "TGV".

Gare TGV : un accès rapide par rail et un stationnement disponible adapté à la zone de chalandise Moulins en avait le profil. Des faisceaux d'aiguilles courts encadrant au plus près le point d'arrêt. Une halle à marchandises abandonnée prolongeant la gare voyageurs entre rue et voie sur plus de 400 mètres, apte à recevoir l'indispensable parc pour.. 1.000 voitures ! (500 / 600 suffisaient) La municipalité, appliquant sa technique (chasse au stationnement, travaux coûteux, inutiles voire néfastes mais interminables) utilisée pour rejeter la clientèle vers les parcs gratuits de la Grande Distribution, supprime plus de 100 places dans le quartier de la gare. Mais le couronnement c'est le bétonnage de la surface de l'ex-halle marchandises - acquise par la Ville - pour un "Multiplex" cinéma restaurants et, accolé, un parking réduit éloigné de la gare par une inénarrable passerelle.. Avec 3 heures gratuites il répond si bien aux besoins des cinémas et restaurants qu'il est saturé et complet aux heures d'ouverture "Multiplex" (toujours dans le silence de la CCI Moulins -Vichy) **Pas de TGV avec un parking aléatoire et même impossible.**

2. NEVERS n'aura plus besoin du TGV.

En 1930 la compagnie PLM dans la perspective de l'électrification teste la vitesse de 120 Km/h sur les rails de l'époque avec des locomotives 2CC2, puissantes 5.300 CV très lourdes 158 tonnes. (élève ingénieur, stagiaire SNCF, j'en conduisis une en 1945 sur Culoz - Chanbéry - Maurienne) **90 ans plus tard on peut lancer sur de bonnes voies des rames automotrices légères à 240Km/h mettant NEVERS à MOINS D'UNE HEURE TRENTE DE PARIS, sans contraintes.**

Si cette LGV est nécessaire elle doit l'être pour le plus grand nombre : c'est la OUEST - SUD De Bourges à Bizeneuille (autoroute Montluçon) dans le sillon A 71 pour limiter les nuisances (je me demande si Tronçais, que la topographie n'impose pas, n'a pas été ajouté pour écarter cette solution ?). Puis franchissement de l'Allier (Varenes ?) permettant d'approcher Vichy et Clermont-Ferrand par les voies classiques, puis Roanne....comme proposé. **Plus chère de 10% ? Est-ce le prix de la jonction de la Creuse et de l'Est Allier ?**

Je précise que je suis un simple citoyen, un contribuable, un amateur du chemin de fer de 86 ans qui espère être encore utile et vous prie d'agréer, Monsieur le Vice Président, l'expression de ma considération respectueuse,

Henri Mathonat ing. INPG certif. topo.géodésie
ancien juge à l'ex-Tribunal de Commerce de Moulins

Copie à Monsieur Jean-Paul Dufrègne, Président du Conseil Général de l'Allier
Monsieur Florent Sainte Fare Garnot, Maire de Nevers
Monsieur Daniel Dugléry, Maire de Montluçon
Secrétariat Projet Ligne Grande Vitesse POCL
La Semaine de l'Allier