

LA LIGNE A GRANDE VITESSE, POUR QUI ?, POUR QUOI ? D'OU VIENNENT LES PROBLEMES

Communiqué de JC PERNOUD Président de l' Association
« Le Train Avenir du Centre Var »

Une réunion tumultueuse à Toulon, tout le monde s'interroge et pourtant !

Retour arrière du film des événements pour éviter de rendre responsable des gens qui ne le sont pas.

Tout d'abord il est inadmissible qu'un M. FALCO dont la réputation d'enfant du pays, ne laissait pas présager qu'un jour il passerait le rubicond, viendrait en avant de la table officielle, pointerait son doigt suivi d'un bras qui s'allongeait, en direction du peuple, qui est ne l'oublions pas celui qui l'avait mis au pinacle et qui pourrait demain le remplacer. M. FALCO n'hésitant pas à prédire qu'il ferait la grande vitesse, même si le peuple n'est pas d'accord, car il a l'argent. L'Argent n'est pas « sien » mais celui des contribuables que nous sommes.

La première erreur de fond, c'est le non respect par ceux qui doivent montrer l'exemple, des bonnes conditions d'un débat public, à savoir que le temps est réparti, et que l'on n'a pas le droit parce que l'on est un élu de parler plus de 7 minutes, lorsque le temps imparti est de 7 minutes. Malheureusement les élus ont tendance à se persuader, que parce qu'ils ont été élus ils sont devenus subitement intelligents, compétents et au-dessus de toutes les règles. Ceci est valable pour un temps de parole, une vitesse de conduite en voiture etc....voir dans le pire des cas, les interférences monétaires, les confusions des deniers publics et privés.

C'est Robert ALFONSI, qui a le premier dépassé son temps de parole et n'a pas eu la sagesse constatant que la salle ne souhaitait pas qu'il continue, de mettre fin à un discours préparé par un cabinet, bien loin d'une salle d'électeurs.

Par contre je n'ai pas été le seul à constater que le discours de M. LANFRANCHI Président en titre du Conseil Général était d'un autre niveau, même intéressant. Je viens d'oser écrire Président en « titre », car nous avons aussi été consternés de lire dans Var Matin, des extraits d'un courrier de M. FALCO dénigrant la Commission du débat public en son nom et au nom de M. LANFRANCHI. Serait-il vrai et nous le regretterions, que c'est M. FALCO qui continue à diriger le Conseil Général et que M. LANFRANCHI ne serait pas capable d'écrire de son côté à M. MARZOLF Président de la Commission particulière du débat Public ? Nous sommes convaincus du contraire et nous aimerions que M. LANFRANCHI coupe le cordon ombilical et s'assume pleinement.

Qu'est-ce qui a pu nous transformer l'enfant du pays ? Tout a commencé à mon avis par l'appel comme secrétaire d'Etat aux personnes âgées de M. FALCO, pour remerciement pour services rendus l'abandon de la féodalité du parti républicain sur le var au profit de la nouvelle UMP, enfant légitime du RPR. M. FALCO, malheureusement enfante 10.000 morts, n'étant heureusement pour rien, dans les faits, mais responsable sans être coupable. Pour éviter que l'enfant du pays, donateur bienveillant du var à Jacques CHIRAC ne se complexe, Il est donc rapidement nommé Ministre pour lui éviter un traumatisme et un retour à la sagesse populaire.

Un titre de Ministre qui vous est balancé sans cesse aux oreilles par les faire-valoir et courtisans de seconde zone, a tendance à vous faire perdre la tête.

On ne peut pas ensuite s'étonner des positions des Organismes Consulaires représentant les entreprises, tant le projet d'une grande vitesse en littoral, pourrait doper le bâtiment et les travaux publics et comme on disait : « quand le bâtiment va, tout va !, sauf sur le plan écologique.

On peut s'interroger maintenant sur les enfants turbulents du débat ou plus exactement leurs parents qui ont osé impliquer des enfants en bas âge dans une telle manifestation.

Qui sont ils, d'où viennent-t'ils ?

Nous avons pu constater une forte présence de personnes du secteur de Garéoult, La Roquebrussanne. Et Pourquoi ? Qui en a la responsabilité ?

Assurément le Maire le plus incompetent de la Communauté de Communes d'Issole, qui a d'ailleurs été élu président au dire de certains maires, car son incompetence mettait provisoirement la communauté de commune hors de toute action, donc une protection comme une autre, en attendant des jours meilleurs. Le problème que l'on connaît bien sur place, c'est qu'incompetent, ce Maire n'hésite pas à affirmer des informations glanées au bord des champs, pour donner au moins l'impression que faute de compétence lui, il sait.

Si la possibilité d'un passage de la grande vitesse sur La Roquebrussanne-Garéoult fait partie des nombreuses hypothèses possibles étudiées par RFF (Réseau ferré de France en charge du dossier), personne par contre ne se serait permis d'affirmer en réunion de Communauté de Commune, le fait, comme étant la réalité, alors que nous n'en sommes qu'au débat public préliminaire. Mais l'article de compte rendu dans Var-Matin, a été la bombe explosive, allumée par un sous-fifre politique de M. FALCO, mais c'est M. FALCO qui l'a prise en pleine figure. De quoi faire réfléchir les hommes politiques sur leurs limites et les ramener à un peu plus de respect de leurs administrés ?

VENONS EN au FOND DU PROBLEME.

Tout le monde oublie que nous ne sommes pas entrain de rattraper le retard (qui ne se rattrape jamais), mais de réfléchir à la qualité de vie dans 20 ans pour des enfants qui sortent des maternités aujourd'hui.

La réunion de ce jeudi 17 mars à Nice pour l'audition des acteurs a été de très loin la plus intéressante.

Tout d'abord une centaine de participants, alors qu'en principe d'après tout ce que nous avons entendu jusqu'à maintenant, c'est surtout pour les Niçois qu'il faut la grande vitesse pour les mettre à proximité de Paris. Donc à priori les Niçois ne se sentent pas spécialement concernés à part les intéressés tel le président du BTP, M. Bernard NICOLETTI, dont le chantier ne peut qu'être d'un grand intérêt en tunnel de préférence.

Ensuite des exposés très intéressants et tout particulièrement celui du responsable des transports ferrés italiens, M. CASALE, et nous pouvons remercier M. MARZOLF président de la commission particulière du débat public et RFF, de l'avoir invité. Nous avons pu pour la première fois prendre connaissance de la vue des transports à grande vitesse côté italien ou l'arc méditerranéen est parfaitement tracé depuis le sud de l'Espagne, remontant jusqu'à Lyon et traversant les alpes vers Turin puis le sud de l'Italie, y compris les axes remontant de Milan vers le Nord de l'Europe. Tout y est parfaitement tracé, sauf la connexion vers Nice qui n'est pas prévue à part quelques aménagements courants de la ligne actuelle.

Il est donc bien clair que ce schéma en cours de réalisation de grande vitesse à 300 km heure en Italie pour non seulement du voyageur mais également du Fret, correspondait à la vue du gouvernement français, avant que nos élus du Sud réclament une prolongation de grande vitesse jusqu'à Nice.

Mais alors, on apprend de Louis NEGRE, Conseiller général des Alpes Maritimes représentant M. ESTROSI (ô combien proche du pouvoir central), qu'un temps de parcours entre Nice et Paris qui ne serait pas inférieur à 3 h 30 (alors que RFF ne parle que d'un 3 h 40) N'intéressait plus que 50% de la clientèle ! J'avais demandé à la commission particulière du débat public une étude sur le comportement des habitués de l'avion, (nous avons là une première information)

Nous avons aussi assisté à une brillante intervention de Jacques MOLINARI du GIR MARALPIN, mais qui me ramène à lui poser la question comme à MM. FALCO et GAUDIN, : « Avez-vous pris conscience que pour prendre un train à grande vitesse dans une gare quelle qu'elle soit, il faut tout d'abord accéder à la Gare avec en principe sa voiture !

M. GAUDIN devrait observer que les Marseillais, son peuple préféré, vont prendre le TGV à Aix-TGV, c'est plus pratique et plus rapide que d'essayer d'atteindre la gare St Charles. M. Gilles CARTIER qui a rejoint la réunion de Nice en fin d'après-midi pourrait vous avouer comme à nous que les prévisions de parking qu'il avait faites à AIX-TGV (c'est lui qui a

assuré la réalisation de cette gare), étaient prévus pour être pleins dans dix ans. En fait ils étaient complets au bout de trois mois, et les deux autres parkings réalisés depuis le sont également.

Avez vous essayé de rentrer sur Toulon ou d'en sortir, pensez-vous pouvoir réussir à prendre votre train ?

Il est donc indispensable sachant que revenir d'une gare Toulon Nord, Cuers ou La Pauline, à part en train, ce qui demanderait 15 minutes minimums, ne serait pas envisageable dans de bonnes conditions en voiture.

Il faut donc accepter de réfléchir vraiment à 20 ans, de préparer des lieux de vie, agréables pour continuer à garder au Var, ce charme qui est le sien (sauf pour le littoral qui l'a déjà perdu). Il faut accepter de lire les statistiques de l'INSEE qui au delà du littoral, annoncent pour dans dix ans la saturation du Centre Var, et réfléchir ou faire réfléchir les élus du haut-var sur l'intérêt pour eux d'une gare dans les environs de Barjols ou ailleurs (dans 20 ans) qui leur permettraient d'être désenclavés, gare qui devrait se situer sur l'ancienne ligne Nice-Meyrargues qui devra être reconstruite, car dans vingt ans ce sera indispensable. M. CAVALLIER Maire de Callians, président de la commission transports du Conseil Général fait partie de ces élus, jeunes, intelligents et précurseurs, véritables hommes politiques qui réfléchissent au devenir de leur territoire, et pensent déjà à la reconstruction de cette ligne.

Messieurs les Maires du Haut-Var et du bas des Alpes de Haute-Provence, ne fuyez pas la réflexion en vous alignant sur les potentats du littoral, mais prenez en main vos responsabilités.

J'aimerais conclure, en signalant qu'aucun représentant de la Région Provence Alpes Côte d'Azur n'était présent à la réunion de Nice, même pas son Vice-Président chargé des Transports élu d'Antibes en plus. Personne des services techniques des transports à notre connaissance, alors le projet par lui-même de ligne à grande vitesse serait-il devenu la vraie mascarade pour employer les mots de M. FALCO.

Une solution provisoire qui pourrait devenir définitive. Qu'attend la Région, qui passe son temps à rendre l'état responsable de son désengagement. OUI l'Etat s'est désengagé, OUI l'Etat, veut régionaliser et laisser ceux qui ont voulu la régionalisation se responsabiliser, Alors, habitants de la Région, aidez notre Association « Le Train Avenir du Centre Var » qui milite pour la réouverture de la ligne Carnoules-Gardanne et son électrification, ainsi que sa connexion entre Gardanne et Aix-Tgv à responsabiliser nos élus, aidez-nous à leur répéter que nous ne voulons pas d'eunuques, que nous respectons les énarques et polytechniciens en tant que grands serviteurs de l'Etat et qu'à ce titre ils sont d'une très grande utilité, mais ne confondons pas les genres. Les « Politiques » doivent être des gens de bon sens, qui au-delà de régler les affaires courantes, doivent faire de la prospective pour l'avenir et cela dans une véritable concertation avec toutes les associations de citoyens.

Un dernier MERCI à M. CASALE du réseau ferré Italien qui a, à Nice ce jeudi, (interrogé sur l'existence ou non en Italie des Commissions de débat public), a précisé qu'en Italie cette instance n'existe pas juridiquement. Mais depuis 30 ans qu'il assure des responsabilités, en Italie ils ont pris l'habitude pour tout projet de faire participer le public à sa préparation et a pris conscience depuis longtemps qu'un projet ne peut aboutir que s'il est porté par sa population.

Elus du Var : « à bon entendeur, salut »

Jean-Claude PERNOUD Président de l'Association le Train avenir du Centre Var et Secrétaire du Comité de développement de la Provence verte qui a pour but paraît-il de donner aux élus du SMEDCOV, les orientations souhaitées par la population, encore un dossier sur lequel il serait nécessaire de se pencher réellement avant intervention chirurgicale.