

Marius PUGET  
7, rue de la Mairie  
83390 Puget-Ville

## EN PAS FRANÇAIS DANS LE PAS TEXTE...

Je voudrais profiter de l'occasion qui m'est proposée d'exprimer mon opinion actuelle sur le projet de LGV de notre région.

J'ai assisté à de nombreuses réunions où évidemment de nouvelles informations apparaissent à chacune d'entre elles.

Les options des sites proposés soulèvent des réactions passionnées dont les motifs sont loin d'être injustifiés. Les instantes présentatrices du projet nous inondent de chiffres et de statistiques qu'ils font parler positivement.

Le public est considérablement désavantagé puisqu'il n'a pas la possibilité de procéder à ses propres études pour des comparaisons équitables et lorsqu'il a des réactions passionnées c'est qu'il est échaudé par des expériences précédentes. C'est précisément ce décalage qui met dans le doute le rôle neutre et objectif de la raison d'être de ce débat Public et de son utilité surtout après l'intervention insolente et autoritaire d'une personnalité de la 1ere réunion.

Voilà ce que je crois être la synthèse des débats qui ont eu lieu ou ce qui est le plus en évidence.

En fonction de ce qui précède je crois devoir exprimer mon opinion sur le sujet.

Il me semble qu'il y ait deux problèmes, le 1<sup>er</sup> pour les Alpes Maritimes, le 2<sup>e</sup> pour le Var.

Pour le 1<sup>er</sup>, après avoir entendu Mr Peyrat, Maire de Nice, à 2 reprises, je suis convaincu sur les raisons qu'il a invoquées, la saturation de l'aéroport, celle bientôt de la route ainsi que celle du rail actuelle. Lorsque l'on évoque l'enclavement il faudrait être vraiment de mauvaise foi pour le nier.

Ce n'est absolument pas le cas pour le Var, il y a donc 2 problèmes différents.

La situation de Nice devrait être séparée de celle du Var.

Pour un désenclavement efficace une seule ligne direct Nice-Vallée du Rhône doit s'imposer pour obtenir un temps de parcours pour Paris de 3h30. Ca c'est une solution significative même avec les dégâts qu'elle va provoquer.

Car on est en droit de supposer que les rames soient déjà remplies au départ, sans venir les compléter à Toulon. Pourquoi faire venir passer au sud par un grand crochet long et coûteux des trains qui n'ont rien à y faire? Tout cela pour gagner quelques 15 mn environ pour rejoindre Paris et au prix d'un massacre délirant de la nature de notre beau département qui en a déjà pris un sacré coup actuellement et alors que sera-ce dans 15 ans si ça continu ?

Par ce qui précède je suis très déçu que ce projet ne figure pas dans la panoplie de ce qui nous a été présenté aux réunions de Débat Public. dans le respect de la Démocratie ce qui met les citoyens en infériorité une 2eme fois et qui provoque chez eux des réactions particulières.

Quand à l'information par T.P.M. de la création d'une gare à la Pauline, c'est peut-être une solution pour pallier une insuffisance éventuelle des infrastructures sans la création de voies nouvelles LGV et permettrait sans aucun doute une amélioration du trafic actuel surtout pour les trains régionaux qui sont plus urgents que les TGV.

Quand à la liaison Barcelone – Gênes je trouve complètement déplacé que l'on vienne se servir de cette idée hypothétique qui viendrait faire un crochet inutile par Toulon pour donner un peu plus de consistance à des idées qui en manquent ou qui ne servent qu'à quelques ambitions personnelles et qui n'ont pas leur place dans la discussion d'un tel projet.

Il serait plus logique que cette ligne emprunte la ligne droite Nice Vaucluse et qui pourrait, elle, utiliser la vitesse maximum de la ligne LGV.

Sur le plan des nombreux km de tunnels nécessaires, il n'en a pas été beaucoup parlé.

Pourtant cette ligne sud devra traverser de nombreux cours d'eau souterrains qui viennent des Alpes y circulent et qui sont à l'origine de nombreuses sources qui alimentent la région. Elle les coupera perpendiculairement avec tous les risques que cela pourra comporter.

Voilà aujourd'hui, à la mi-mai, mon sentiment sur la question.

20-05-06