



# LGV PACA : LA CHARRE AVANT LES BOEUF S !

## 5 - Le TGV pour quand ?

**Dans 15 ans :** est-ce le type de développement avec les conséquences qu'il induit que nous souhaitons pour la prochaine génération ? D'après les prévisions scientifiques les plus optimistes, il n'y aura alors presque plus de pétrole. Il serait plus judicieux d'employer nos ressources à accélérer la recherche en moyens de transport fonctionnant avec des énergies renouvelables. Nous serons obligés de travailler près de chez nous, les transports serviraient exceptionnellement pour partir en vacances par exemple.

RFF déclare qu'en 2005, 4000 km de lignes ferroviaires sont inexploitées en France : qu'attend-on pour les remettre en fonction afin de desservir une majorité de la population ?

Parions que dans 20 ans, nous parcourrons les LGV et les petites lignes à nouveau exploitées dans des **trains à vapeur modernes**, confortablement aménagés, qui nous donneront le temps de profiter du paysage, et qui pourront s'arrêter où bon leur semble !!!



## Conclusion : quelles alternatives au TGV ?

Ce TGV nous est imposé. Il ne tient pas compte des besoins réels de la région PACA. Il détruirait des zones naturelles magnifiques. Il induirait un type de développement économique centré sur le tourisme et les grosses entreprises nationales et européennes. Il ferait exploser le prix de l'immobilier déjà très cher. Il coûterait une fortune à la population de la région et serait ensuite privatisé.

Dans ce contexte, il ne nous semble ni opportun, ni d'utilité publique. **Un autre débat serait nécessaire prenant à la base les problèmes de transport en PACA et les moyens de les réduire.** Le TGV sera peut-être dans ce cas une solution envisagée dans l'intérêt de notre région.

## 1 - Le TGV comment ?

Ce n'est pas la bonne première question ! Le débat public aurait dû dire en premier :

### **Comment résoudre les problèmes de transport dans la région ?**

Les pro-LGV prennent les choses à l'envers. Ils imposent le TGV dès le départ, et non pas comme un outil qui viendrait à l'issue d'une réflexion sur les moyens de transport du fret et des personnes dans la région PACA.

**Le débat aurait dû porter sur l'organisation des transports nécessaires dans la région.**

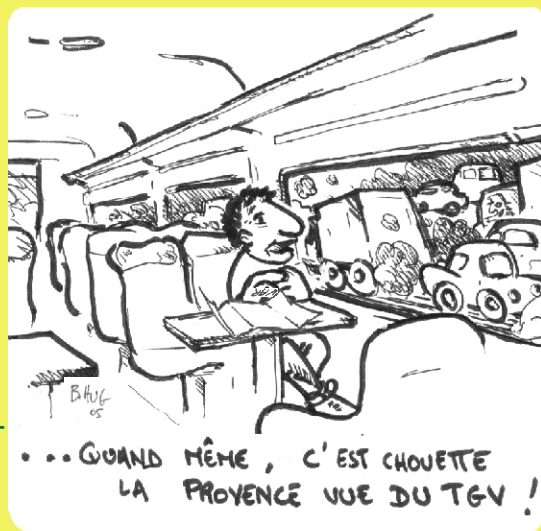
Au lieu de cela, les discussions ont porté presque essentiellement sur le TGV, ses tracés, sa rentabilité, sans prendre en considération les besoins de la population.

**Le fait d'imposer une LGV avant toute analyse de fond prouve que cette ligne servirait surtout ses concepteurs (Alstom et RFF) très endettés, qui ont besoin de regonfler leurs finances et de maintenir leur prestige.** Ce besoin de finances explique l'appel du gouvernement Raffarin, en 2004, à accélérer la construction de 8 nouvelles lignes TGV.

## 2 - Le TGV pour qui ?

Cette LGV n'est pas destinée aux Provençaux, mais concernerait :

- **les touristes** : la région PACA est déjà la première destination touristique de France, et l'une des plus importantes d'Europe. La ligne TGV détruirait définitivement les espaces sauvages que les touristes aiment visiter.
  - **les entreprises qui voudraient délocaliser** sur Marseille, Toulon, Nice, et partout ailleurs en Europe.
  - **les cadres** qui pourraient travailler sur Paris tout en habitant en province. Bonjour les économies d'énergie !
  - **les investisseurs** qui feraient monter les prix de l'immobilier jusqu'à des sommets inaccessibles à la population locale.
- Or, les besoins en transport quotidiens sont évidents pour ceux qui subissent les embouteillages le matin ou le soir autour des villes de la région. La situation empire d'année en année. **Les Provençaux, coincés dans les bouchons, verraient passer des voyageurs pressés dans le TGV qu'ils auront payé !**



## 3 - Le TGV pourquoi ?

### **La grande vitesse :**

C'est l'argument principal. Le prix environnemental, agricole et financier pour gagner 1h30 maximum pour Marseille-Nice et 20 minutes pour Marseille-Toulon est énorme. RFF annonce que pour un coût 2 fois moindre on pourrait faire passer plus de trains sur les lignes actuelles. La vitesse serait légèrement moindre, mais on pourrait répondre aux besoins de transports régionaux sans dommages supplémentaires : qu'attend-on pour le faire ?

### **La grande capacité :**

**Le TGV ne répondra en aucun cas aux problèmes de congestion des transports de la région PACA :**

- **il ne concernera pas la population dans sa vie quotidienne.**
- **la ligne ne pourra pas supporter les lourds trains de marchandise.**
- **la circulation sur les routes de la région sera décuplée**, car les trois gares TGV apporteront des flots de voitures supplémentaires pour rejoindre les lieux de résidence.

## € € 4 - Le TGV, c'est combien ? € €

RFF et la SNCF sont très discrets sur ce problème et éludent systématiquement la question lors des débats publics. Normal ! Cette ligne aura un coût pharaonique à cause des tunnels et ponts nécessaires. Elle serait payée en majorité (80 %) par la population PACA, qui ne s'en servirait presque pas. D'autres projets ne pourraient pas voir le jour à cause de cet endettement. Elle serait rapidement privatisée : nous sommes dans le schéma libéral actuel : privatisation des biens publics qui profiteront à des multinationales.

**RFF et SNCF, endettés jusqu'au cou, n'ont pas les moyens de payer les travaux.**

**L'exemple du financement de la ligne Rhin-Rhône dont la note a doublé en 7ans devrait faire réfléchir !**