

Véronique MULLER

[veronique.muller4@wanadoo.fr](mailto:veronique.muller4@wanadoo.fr)

Je suis attentivement ce débat depuis son ouverture. Je trouve que la médiatisation qui en est faite ne correspond pas au sujet proposé. Il s'agit pour l'instant de voir si la construction d'une LGV se justifie sur la côte d'azur. Or jusqu'à maintenant, il a plutôt été question de tracés et chacun a défendu son territoire au mépris des autres sans essayer de comprendre le sujet de ce débat.. C'est pour cela que je m'indigne en lisant la presse dans laquelle les Élus se permettent de décider alors que le débat n'est même pas clos.

Puissent qu'ils agissent ainsi, je ne vois pas pourquoi je ne donnerais pas mon avis aussi

D'abord je pense que l'on a fait un savant mélange de tous les problèmes de transport de la région et que l'on arrive à un parfait caffouillage

1) Si on prend le problème de la surcharge de l'aéroport de Nice:

Soit on veut limiter les vols sur Paris en transférant une partie des voyageurs sur le TGV et là il est évident que seule une liaison directe est envisageable, car si on prévoit plusieurs gares sur le parcours c'est selon non plus un TGV mais un train rapide voire même si tous les élus veulent leur "petit train" chez eux pour ramasser des électeurs, carrément un TER. De plus cette idée de vouloir absolument que la gare TGV soit en pleine ville, a-t-on vu un Air Bus atterrir sur les Champs Élysées ? Si c'est un train à grande vitesse il est limité dans les agglomérations donc son "300km/h" est irréalisable sur des dizaines de km ; et son utilité vu son coût laisse à désirer. Donc pour mettre Nice à 3h30 de Paris maxi, il faut une ligne directe ; ce serait bien pour tous ceux qui vont à Paris (affaires, formations e t c ) de pouvoir faire l'aller retour dans la journée et cette ligne serait un sérieux concurrent pour l'avion (1h, pour se rendre à l'aéroport, 1h30 de vol, 1h pour se rendre au centre de Paris) et on peut alors mettre en balance les deux modes de transport (train de plus en plus écologique et sûrement moins cher si le pétrole continue à grimper de cette façon)

2) la relation inter-cités

Il suffirait de rénover la ligne existante (qui en a bien besoin) pour pouvoir augmenter la vitesse et réduire ainsi le temps de parcours entre Nice, Toulon, et Marseille. Pas besoin d'un TGV pour cela, les nouveaux TER sont très confortables. Il est évident que je ne prendrais pas un avion pour aller à Toulon ou à Marseille, c'est idiot alors pourquoi un TGV ? Personnellement je considère un TGV comme mode de déplacement comme un avion pour des distances tout de même assez longues.

3) le problème de l'Arc Méditerranéen

Pour l'instant le seul problème majeur c'est surtout le trafic incessant entre l'Espagne, le Portugal et les pays de l'Est de ces énormes camions. Le trafic automobile n'est pas si important que cela. Et c'est là que le bas blesse car si le trafic ferroviaire n'avait pas été réduit à sa plus simple expression par le "tout route" prôné par nos élus de tout bord depuis des décennies on n'en serait pas là. Ces mêmes élus qui se disputent maintenant pour savoir qui aura son TGV. Que devient la France? Où est la démocratie si on se permet de passer outre l'avis public. Cela s'appelle une dictature