

CONTRIBUTION

François HUON de PENANSTER

Merci de m'avoir adressé votre dossier.

Je pense que débattre sur un tel projet, qui ne verra le jour que dans 15 ou 20 ans est totalement dépassé, comme le seront les TGV à cette époque. L'impacte d'une telle réalisation rétrograde en rapport de la date de sa réalisation, tant financier qu'en regard de la surface qu'elle demande, et qui aujourd'hui aurait été favorable, n'aura plus sa raison d'être quand elle sera réalisée.

En effet une telle ligne, n'a que pour objet de rallier Paris à une région déjà surpeuplée, donc à y drainer un maximum de population s'ajoutant à celle déjà existante, qui a déjà du mal à y trouver une place.

Par contre, il serait bon que l'état cesse de mettre Paris au centre de la France. Un Exagone dans lequel il est de nos jours pratiquement impossible de circuler du Sud-Est vers l'Ouest, sauf à passer par Paris ou Bordeaux... 1500 Km qu'il faut 2 jours pour les parcourir, vu les limitations de vitesse... au moment même où l'on construit à grands frais un viaduc de Millau qui n'amène nulle part, sauf encore vers Paris, via Orléan. Tout ça et toujours pour drainer les parisiens vers le sud... L'Exagone a 5 points principaux. A moindre frais, l'Etat devrait plutôt aménager dans chacun de ces coins un aéroport de proximité, avec des liaisons aériennes internes permettant d'aller d'un coin à l'autre directement. Cela coûterait moins cher que ces voies TGV qui parcourent toute la France depuis Paris avant d'arriver à destination... Partant de ces aéroports de proximité, des lignes RER desservant les régions à fréquence rapide, amèneraient dans le centre des principales villes en utilisant les voies existantes, ce qui n'est même pas le cas pour Nice qu'on ne peut atteindre qu'en taxi ou en voiture... au prix du voyage aérien. Quel est l'intérêt d'un LGV, qui mettra autant de temps pour parcourir Le LUC ou BRIGNOLE / NICE sans aucune fréquence, qu'un RER le ferait sur la voie existante avec de multiples fréquences, et ce dans les quelques années à venir. Il suffirait pour cela d'aménager un aéroport de proximité dans le VAR, qui desservirait autant Marseille, Toulon, que Nice.

Quand à la voie TGV Barcelone/ Italie... quel intérêt ? Alors que Barcelone est équipé d'un aéroport de proximité, Comme Nice et Turin. Il faut simplement revenir et promouvoir le LOW-Cost, les lignes intérieures, utiliser et moderniser les voies ferrées existantes pour des transits régionaux fréquents et rapides, pendant la journée, et la nuit par les trains porteurs. Pourquoi multiplier indéfiniment le nombre de passagers qui viennent de Paris, alors qu'une grande part n'y passe qu'en transit obligé. Si demain je dispose d'un Brignole/Rennes, et partant de l'aéroport d'un RER sur Brest ou Lannion... je laisse ma voiture. Or aujourd'hui il n'y a qu'un Nice/Nantes ou Nice Brest, sans accès par le train à l'Aéroport de Nice, ni à Nantes, ni à

Guipavas ! Ce qui implique de se faire conduire à Nice, et de louer une voiture sur place pour aller à Lannion. J'ai plus vite fait, et pour moins cher, de prendre ma voiture, sauf à passer par Paris, et entrer dans vos statistiques faussées par ces transits forcés. Alors ne parlons plus d'un LGV sur le Sud-Est... dans 20 ans ! Je crois qu'il y a mieux, moins cher et plus utile à faire, immédiatement. Dans 20 ans l'Avion aura son gros porteur sur les lignes internationales, et ses lignes de proximité... le TGV sera dans les musées.

NON à votre projet aujourd'hui... OUI s'il avait été mis en route il y a 20 ans et réalisé aujourd'hui.

Trop tard... vous avez raté le train !

Votre dévoué: François HUON de PENANSTER