

Propositions des acteurs pour la préparation du débat public LGV PACA

Afin de préparer le débat public sur le projet LGV PACA en concertation et au plus près des demandes des acteurs concernés, la Commission Particulière du Débat Public (CPDP), en charge de son organisation, **sollicite vos propositions**. Nous vous remercions de retourner ce document, sous format électronique de préférence, **avant le 6 septembre 2004**.

- ♦ **Organisme** : RFF
- ♦ **Nom et prénom du représentant** : Bernard GYSSELS
- Fonction** : Chef de projet Débat Public LGV PACA
- ♦ **Coordonnées** : tél. : 04.96.17.04.91 / 06.76.45.02.24
-

♦ **Quelles sont les problématiques à débattre sur l'opportunité, les objectifs et les caractéristiques du projet LGV PACA ?**

- **Combiner grande vitesse et grande capacité :**
 - o Grande vitesse : relier le var et les alpes maritimes au réseau LGV français et européen,
 - o Réaliser le maillon central de l'arc méditerranéen à grande vitesse.
 - o Grande capacité : faciliter les déplacements à l'intérieur de la région et de proposer une alternative performante à la congestion routière. Pour cela : libérer de nouvelles capacités pour le TER (et le transport de marchandises) et disposer d'un potentiel de liaisons rapides, « intercités », en les principales agglomérations.

- **Un projet réalisable à coûts maîtrisés**

♦ **Que doit contenir le dossier d'information soumis au débat pour qu'il soit complet et compréhensible pour tous ?**

Les éléments qui permettent de comprendre le bien fondé de la démarche du projet :

- Définir les services rendus aux voyageurs et les gains de trafic, pour fonder l'opportunité de l'ensemble de la LGV et de ses différents scénarii.
- Evaluer les reports possibles de la route et de l'aérien vers le fer ainsi que les complémentarités notamment avec les aéroports.
- Evaluer les perspectives de développement du transport ferroviaire de marchandises et l'opportunité de cette nouvelle ligne.
- Appréhender le maximum d'effets induits par le TGV, aux échelles de la région et des agglomérations et identifier les territoires particulièrement sensibles.
- Identifier les scénarios possibles (couloirs et gares) et préciser caractéristiques et coûts
- Préciser dans chaque cas les investissements sur le réseau existant pour un véritable RER autour de Marseille, Toulon et Nice.
- Définir les critères objectifs de comparaison entre les scénarii.

Présentation aérée, lisible, privilégiant cartes et schémas.

♦ **Quels outils d'information du public préconisez-vous ainsi que leur mode de diffusion ?**

- Infos dans PQR
- Mise à disposition du public du dossier support et des études RFF dans salle à Marseille, Toulon et Nice,
- Permanence avec réception du public
- Plaquette de synthèse du projet (avec CD Rom)
- Cartes T à envoyer avec le 1^{er} journal ?
- Mise à disposition d'un site Internet et d'un numéro vert
- Note d'information sur le DP à diffuser très largement [mailing et/ou tractage dans lieux de grand passage (ex. : gares)]

♦ **Quels sont les moyens d'expression et de participation du public à mettre en place ? Où doivent se dérouler des réunions publiques ?**

- Faciliter la pose de question par la carte T
- Le site Internet
- Solliciter courriers à la CPDP
- Permanences tenues dans les 3 sites de la CPDP avec présence du maître d'ouvrage

- Réunions publiques dans les 3 départements concernés, en restant dans les 3 villes principales : Marseille, Toulon et Nice, afin de se dégager des problèmes de tracé.

♦ **Quels besoins avez-vous en information, études, outils de communication de proximité ... ?**

Sujets à aborder avec les autres acteurs.