

Projet de ligne LGV

Enquête de proximité

Réunion publique du 3 Mai 2005



Le questionnaire

Dans quel objectif ?

- Avis des citoyens sur le projet
- Hors des réunions publiques
- Hors des instances publiques ou privées

Quelles questions ?

- Les questions que se posent les cuersois
- Les arguments « pour » ou « contre »
- Les propositions alternatives
- La position personnelle « oui » ou « non »



La participation

- **3100 questionnaires distribués**
 - **248 réponses**
(questionnaire papier, emails, courriers séparés)



Les questions globales

- Quels objectifs réels pour la LGV ? Liaison Espagne Italie ou simplement Nice ?
- Corollaire: qui paye ? L'Europe ? Les pays concernés?
- Quel intérêt économique mesurable pour le Var ? Pour Cuers ?
- Y a-t-il vraiment des créations d'emplois à la clé ? Lesquelles ?
- Pourquoi a-t-on si peu d'information ?



Questions sur les tracés et la gare

- Pourquoi passer par Cuers et non aller directement d'Avignon à Nice ?
- Pourquoi le tracé passant par Cuers est-il présenté en Vert ? Est-ce déjà décidé ?
- Pourquoi une gare en milieu rural et non dans une zone d'activité ? (La Pauline, Brignoles,...)
- Quelles conséquences sur les autres infrastructures (routes, parkings, etc...)?
- Gare = Toulon-nord qui va payer ? TPM ? Toulon ? Conseil Général ? Régional ?
- Gagnera-t-on vraiment du temps pour aller à Toulon avec une gare à Cuers ?



Questions sur les quartiers

- Quels aménagements prévoir dans les quartiers ? Qui va décider ? Qui va payer ?
- Gare = brassage de populations = insécurité : Quelles mesures ? Police ?
- Quelle gestion des expropriations ?
Priorité ? Relogement ? Indemnisation ?
- Quel type de liaison avec la gare SNCF actuelle ? LGV <-> TER
- Une gare nécessite de l'électricité.
Nouvelles lignes électriques ?



LES ARGUMENTS : L'AGRICULTURE

- **Contre:**
- Risques pour les coopératives et caves vinicoles privées (destruction d'emplois)
- Destruction des zones AOC terroir non « transportable »
- Difficultés pour les jeunes (prix du foncier et démembrement grandes propriétés)
- Tentations de vendre des terrains « à bon prix »
- **Pour:**
- Il est possible d' « éviter » les vignobles
- Enrichissement foncier des agriculteurs
- Ne faut-il pas réduire le nombre de vignobles ?



LES ARGUMENTS : LES FINANCES COMMUNALES

- **Contre:**
- La commune ne pourra pas payer tous les aménagements secondaires (réseaux, parkings, voies d'accès, station d'épuration, etc...)
- L'endettement et les impôts locaux vont encore augmenter si aucune aide n'est apportée par les autres collectivités.
- Il faut que TPM paye les aménagements
- Les frais de fonctionnement vont augmenter (nettoisement, etc...)
- **Pour:**
- La gare TGV apportera des ressources supplémentaires à la commune



LES ARGUMENTS : ECONOMIE/SOCIAL

- **Contre:**
- **Difficultés pour les ménages à faible revenu (augmentation des loyers et coûts d'accession à la propriété)**
- **Afflux de « nordistes » riches et exclusion de la population locale**
- **Développement de la « ville » et perte du caractère rural**
- **Spéculations foncières au détriment des Cuersois**
- **Pour:**
- **Création d'emplois sur la commune**
- **Création de nouveaux commerces au centre ville**
- **Valorisation foncière pour les propriétaires**
- **Création possible de zones d'activités économiques**



LES ARGUMENTS : L'URBANISME

- **Contre:**
- **Flambée des prix de l'immobilier**
- **Gel des terrains potentiels pendant 10 ou 15 ans**
- **Bétonnage dans et hors du village**
- **Spéculations foncières au détriment des Cuersois**
- **Objectif: cité-dortoir**
- **Saturation de la voirie (bus, véhicules,etc...)**
- **Destruction du réseau des arrosants (patrimoine historique)**
- **Pour:**
- **Plus-value et caractère attractif de la commune**
- **Aménagement du centre-ville (zones piétonnes)**
- **Valorisation foncière pour les propriétaires**



LES ARGUMENTS : L'ENVIRONNEMENT

- **Contre:**
- Destruction de zones naturelles encore préservées (barres de Cuers, site classé, ZNIEFF)
- Augmentation de la nuisance sonore (TGV, autoroute A57, voie rapide, etc...)
- Risques graves sur les sources de la Foux et les forages des villas
- Incompatibilité avec la zone NATURA 2000 de la Sainte-Baume et de la plaine des maures
- Restriction des territoires d'activités « nature » (chasse, randonnées, etc...)
- **Pour:**
- Création possible de zones naturelles protégées
- Création d'un mode de transport non générateur de gaz à effet de serre.



LES PROPOSITIONS: LES TRANSPORTS

- **Extension du tramway jusqu'à Solliès-pont et Cuers**
- **Multiplier les TER**
- **Faciliter l'accès à l'aéroport d'Hyères par la vallée du Gapeau**
- **Développer le ferroutage et le cabotage maritime (limitation des camions)**
- **Faire les parkings en souterrain**
- **Favoriser le trafic aérien « low cost » à partir de Hyères**



LES PROPOSITIONS: COORDINATION INSTITUTIONNELLE

- **Prise de position claire de toutes les mairies concernées (délibération)**
- **Création et coordination des PLU**
- **Réflexion au niveau des SCOT (rattachement de Cuers)**
- **Renforcer l'information des populations**



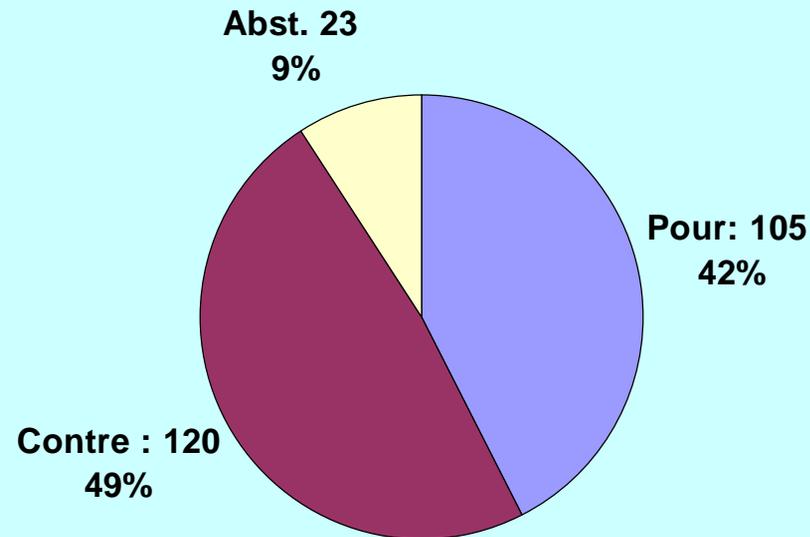
LES PROPOSITIONS: LES MESURES COMPENSATOIRES

- Faire financer les aménagements de la commune (Europe, Etat, Région, Département, RFF)
- Diminuer l'impact visuel et sonore (ligne semi-enterrée)
- Relogement des expropriés
- Créer des zones naturelles et des espaces verts inaliénables
- Enterrer les lignes électriques
- protection phonique des axes routiers (A57, voie rapide, etc...)



L'AVIS DES CUERSOIS

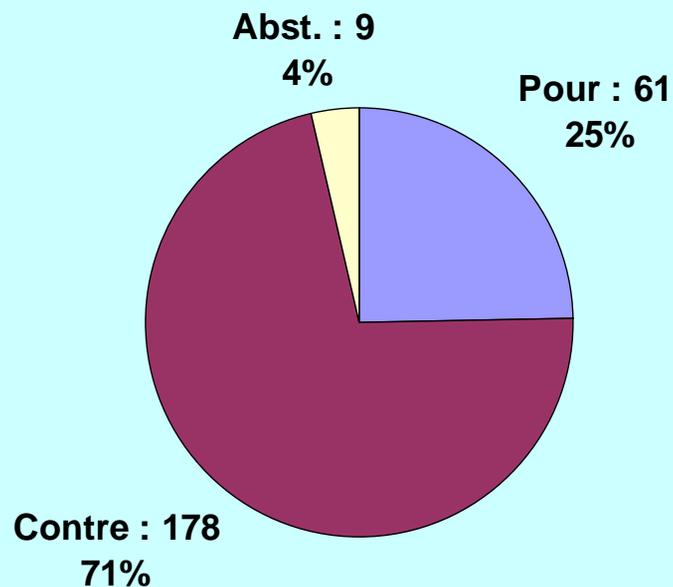
Sur l'utilité d'une LGV Paris-Nice





L'AVIS DES CUERSOIS

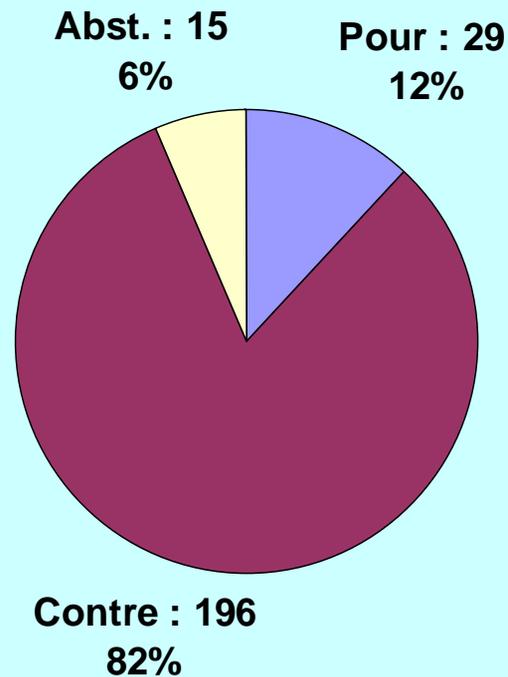
Sur l'éventualité d'un tracé passant par Cuers





L'AVIS DES CUERSOIS

Sur l'éventualité d'une gare à Cuers





CONCLUSION

Que veut-on vraiment ?

Quel projet pour Cuers ?

- Ville ou village ?
- Développement économique ou qualité de vie ?

Quel projet pour le Var ?

- Ressource économique : le tourisme
- Charte départementale du paysage
- Aménagement du territoire



CORIO

C.I.L.Q