



**Débat
Public**
**Projet
Penly 3**

le journal du débat public n°2

Le débat poursuit sa route

Nous voilà à mi-parcours du débat public consacré au projet d'EPR à Penly. Sur sept réunions, seule celle de Caen dédiée à la gouvernance et au retour d'expérience de Flamanville a été empêchée par un groupe d'individus et *in fine* annulée. Les autres se sont déroulées dans le respect des règles fixées par la CPDP (Commission particulière du débat public). Parfois vifs, les échanges ont cependant généré interrogations et nouvelles thématiques. Déjà plus de 1 100 personnes ont participé aux réunions publiques de ce débat, sans compter les internautes qui assistent en direct ou regardent en différé. Plus de 25 cahiers d'acteurs, environ 170 questions ou avis écrits ont été envoyés à la Commission particulière du débat public sur le projet Penly 3. Avec des aléas, comme toute activité humaine, ce débat avance.

Expertises complémentaires

A Rouen, une demande d'expertise complémentaire indépendante sur l'identification des politiques énergétiques alternatives au projet Penly 3 et sur le contenu en gaz à effet de serre de l'électricité consommée en France a été présentée par FNE (France nature environnement). La CPDP a émis un avis favorable à cette proposition et l'a transmis à la CNDP (Commission nationale du débat public). Cette dernière a décidé le 05 mai de lancer cette expertise. L'étude est en cours, ses résultats seront restitués lors d'une prochaine réunion publique. Dans la foulée, deux autres demandes d'expertises ont été proposées. Celle d'Europe Ecologie de Haute Normandie sur l'impact environnemental en milieu marin des deux réacteurs implantés à Penly, depuis une vingtaine d'années. A la demande de la CPDP, une synthèse réalisée par l'IRSN pourrait

apporter des éléments de réponse. Puis est venue celle d'Europe Ecologie de Picardie qui soulève le problème posé par le transit des déchets radioactifs sur leur territoire, en cours d'analyse. Outre ces questions, le débat a permis de faire émerger les problèmes et les difficultés rencontrés par des salariés d'entreprises sous-traitantes de la filière nucléaire. Pour traiter ce sujet, et comme elle l'avait annoncé dès la première réunion de Dieppe, la CPDP a décidé de consacrer la réunion d'Yvetot le 15 juin au thème de l'emploi, de la formation et des conditions de travail.

Un débat vivant

Notre mission ne s'arrête pas là, les prochaines réunions traiteront de sujets majeurs comme le cycle de vie, les déchets, la gouvernance... nous devons donc, encore et encore, répertorier tous les avis et recueillir toutes les propositions relatives au projet de l'EPR de Penly. La CPDP avec l'appui de la CNDP s'attache à organiser un débat public équitable abordant sans aucun a priori l'ensemble des questions posées, y compris celle de l'opportunité même du projet comme le veut la loi. La mise en œuvre de l'expertise complémentaire indépendante prouve, s'il en était nécessaire, cette volonté. Aussi alors que le débat va arriver à son terme annoncé le 24 juillet, la CPDP invite à nouveau, l'ensemble des personnes qui sont concernées par ce projet important, à participer aux réunions publiques, à utiliser les moyens disponibles sur le site internet du débat.

S'informer, interroger, faire connaître son point de vue, faire part de ses propositions, c'est à cet exercice démocratique que nous vous invitons.

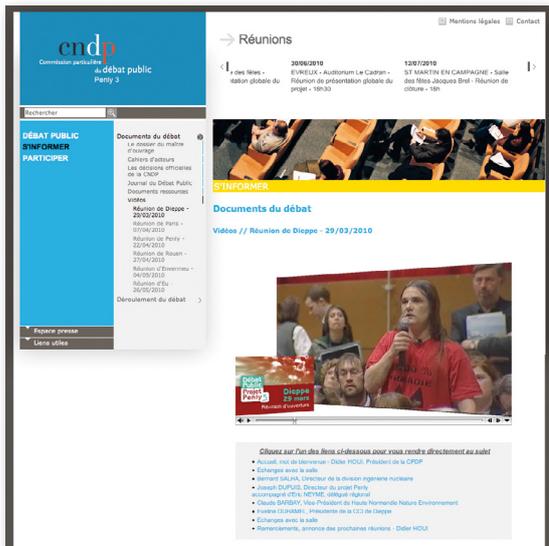
Le débat public ne s'use pas si l'on s'en sert.



Didier HOUI

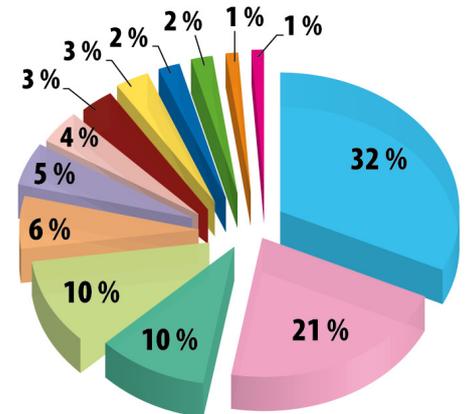
Président de la Commission particulière du débat public
Projet Penly 3

Le débat se déroule aussi sur internet



Depuis l'ouverture officielle du débat le 24 mars, les rubriques ont régulièrement été enrichies au gré de son avancement. Le nombre des connexions sur **www.debatpublic-penly3.org** a franchi les 14 000 le 8 juin dernier. Les internautes consultent les différents supports du débat, posent leur question ou expriment leur avis, peuvent suivre en direct ou en différé les réunions publiques retransmises en vidéo.

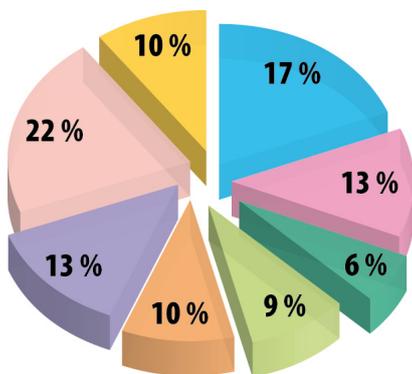
Les thèmes abordés dans les questions/réponses



- Politique énergétique nationale, besoins et alternatives à l'EPR, coût de l'électricité
- Sécurité, sûreté, santé, environnement
- Organisation du débat
- Cycle de vie de l'EPR : de l'uranium au démantèlement et la gestion des déchets
- Questions pour le maître d'ouvrage : autres thèmes
- Emploi, formation, conditions de travail
- Gouvernance, transparence
- Retour d'expérience de Flamanville
- Déroulement du chantier
- EPR et perspectives d'évolution internationale de la filière électronucléaire
- Impacts économiques et conditions d'accueil, besoins en logements et infrastructures
- Questions pour la CPDP : autres thèmes
- Technologie de l'EPR

170 questions ont été mises en ligne, elles ont été réparties en fonction des thèmes abordés pour en faciliter l'exploitation. Les délais de réponse sont variables car certaines questions nécessitent d'être reformulées (avec l'accord de leur auteur), plusieurs organismes peuvent être alors sollicités pour disposer d'une réponse la plus complète, les retours sont relus par la Commission particulière qui peut être amenée à demander des compléments ou éclaircissements.

Rubriques les plus consultées



Accueil	3385 visites
Actualités	2539 visites
Débat	1173 visites
Autres documents	1801 visites
Cahiers d'acteurs	2035 visites
Dossier MO	2637 visites
Système Questions/Réponses	4264 visites
Participer (hors SQR)	1991 visites

Les arguments exprimés en cahier d'acteurs

Malgré les contraintes de calendrier initiales (attendre la fin des élections régionales tout en disposant de quatre mois de débat sans déborder en aout...) qui n'avaient pas permis de disposer du Dossier du débat en amont de son lancement, les personnes morales (associations, chambres consulaires, partis politiques, collectivités territoriales...) sont nombreuses à avoir retenu ce moyen d'exposer son point de vue. Ces supports qui prennent la forme d'un document de 2 à 8 pages sont diffusés aux mêmes destinataires que le Dossier du débat, disponibles en réunions publiques et accessibles sur le site internet dédié au débat. Au 8 juin, 25 numéros sont

édités ou en cours de réalisation. Pour encourager cet engagement dans le débat qui permet de mettre noir sur blanc la multiplicité des opinions ou alertes, la Commission avait proposé aux auteurs de chacun d'entre eux de disposer d'un temps de présentation en tribune lors d'une réunion publique. Avec la levée anticipée de séance à Caen et leur nombre actuel, tenir ce dispositif va certainement s'avérer délicat.



Une demande d'expertise complémentaire

La loi de 2002 régissant le débat public donne pouvoir à la Commission nationale du débat public (CNDP) de diligenter, à ses frais, des « expertises complémentaires », si cela lui est demandé, souvent de la part du tissu associatif et lui paraît utile au bon déroulement du débat.

Sur la forme, elles peuvent aller de la simple intervention orale d'un expert convoqué par la CPDP pour témoigner lors d'une réunion publique, à la commande formelle d'une expertise complémentaire.

Pour ce débat Penly 3, France nature environnement (FNE), fédération française des associations de protection de la nature et de l'environnement, a transmis le 12 avril une demande d'expertise complémentaire sur l'identification des politiques énergétiques alternatives au projet Penly 3 et sur le contenu en gaz à effet de serre de l'électricité consommée en France, accompagnée des descriptifs respectifs des sujets à traiter.

Le 5 mai, après avis favorable de la CPDP,

c'est la Commission nationale (CNDP) qui a donné son accord et organisé la mise en concurrence de plusieurs cabinets indépendants. Energies demain a été retenu pour accomplir la mission et s'est engagé à intervenir avec réactivité pour ne pas perturber le calendrier global du débat.

La restitution des résultats de cette expertise sera réalisée lors d'une réunion publique supplémentaire le lundi 5 juillet à Dieppe (lieu à confirmer).

Des échanges nombreux et variés

Il suffit de participer à une réunion publique pour constater que la conclusion en est régulièrement différée... compte tenu du nombre d'opinions exprimées, de questions posées directement au maître d'ouvrage.

Les sujets concernent aussi bien l'opportunité du projet - principe même de l'énergie nucléaire, alternatives au projet, urgence de Penly 3 par rapport à l'évolution des besoins... - que les éventuelles modalités de sa mise en œuvre. Ainsi les participants ont évoqué des problèmes de proximité - impacts environnementaux, influence sur l'activité de la pêche, déroulement local du chantier... - comme ont fait part de préoccupations plus générales : comment espérer localement des retombées économiques, quels dispositifs de sûreté et de sécurité pour les populations, quelles informations accessibles au grand public, quelles conditions de travail y compris pour les salariés de la sous-traitance... Ce dernier sujet a fait l'objet d'une réunion de travail avec des salariés se trouvant dans cette situation et sera abordé lors de la réunion



publique d'Yvetot le 15 juin prochain. Les cinq réunions restantes avant celle de clôture prévue le 12 juillet à Saint-Martin en Campagne devraient

permettre également, en complément du développement des différentes opinions, l'émergence de suggestions, de propositions utiles.



La Commission s'efforce de mobiliser la presse

Si les retombées presse, l'implication des journalistes dans le débat ne sont en aucun cas maîtrisables par la Commission particulière, elle investit du temps aux côtés de l'agence dédiée pour favoriser les relations presse, se rendre disponible pour toutes interviews. Les représentants de la presse écrite ne sont pas les seuls à s'être manifesté : les radios locales (France Bleu...) ou nationales (France Inter...) et les télévisions se sont déplacées (France 3 y compris en direct de la réunion d'ouverture, Arte pour un reportage significatif le 3 juin, la RAI...). Des journalistes du Monde, du JDD, des Echos ont suivi le débat. En complément et pour favoriser l'annonce des réunions publiques, la Commission a procédé à des achats d'espaces en fonction des villes d'accueil.



Calendrier des réunions

Attention ! Une réunion supplémentaire le 5 juillet à Dieppe

	Type de réunion et thématiques abordées	Heure et lieu
15 juin	Emploi, formations, conditions de travail, sous-traitance...	18h30 - Yvetot Salle du Vieux Moulin
16 juin	Réunion présentation globale du projet ¹	18h30 - Abbeville Salle des Fêtes
30 juin	La gouvernance de l'EPR Penly 3 et les retours d'expérience de Flamanville 3	18h30 - Evreux Le Cadran
5 juillet	Résultats de l'expertise complémentaire : "Politiques énergétiques alternatives au projet Penly 3 et contenu en gaz à effet de serre de l'électricité consommée en France"	18h30 - Dieppe Lieu à confirmer
12 juillet	Réunion de clôture	18h - St-Martin en Campagne Salle des fêtes Jacques Brel

¹ Qu'est-ce qu'un EPR ? - le déroulement du chantier et les retours d'expérience de Flamanville 3 - impacts économiques (emploi, formation, opportunités pour les entreprises régionales) - accueil et besoins en logements, équipements et infrastructures - impacts environnementaux - gestion des risques, de la sûreté et de la sécurité...



La permanence du débat public

La Commission dispose d'un lieu de travail, d'accueil et d'échange accessible à tous. Espace d'information pour que le grand public puisse se procurer chacun des supports du débat.

Quai Guynemer – 76200 Dieppe
Ouvert du lundi au vendredi
02 77 23 00 03
contact@debatpublic-penly3.org
www.debatpublic-penly3.org