

Scénario :	AMPERE	VOLT	HERTZ	OHM	WATT
<p>Copié/collé des différents scénarios RTE : scénarios retenus pour le débat public</p> <p>Valeurs indiquées pour les années : 2016 / 2025 / 2030 / 2035</p>	<p>P. 181 : « l'analyse technico-économique ne conduit pas à identifier un espace pour le développement de nouvelles STEP sur la base d'une rémunération par le marché de l'électricité. Cette échéance semble de toute façon trop rapprochée pour construire ce type d'ouvrage. Les besoins de flexibilité dans le scénario Ampère sont analysés au paragraphe 6.7. »</p>	<p>P. 265 : « la rentabilité d'investissement dans des actifs de stockage dédiés à ce besoin (batteries, STEP) apparaît problématique. En effet, les chroniques de prix simulées ne conduisent pas à des différentiels suffisamment importants, et la valorisation capacitaire est faible ou nulle. »</p>	<p>P. 234 : « Les STEP peuvent réaliser des arbitrages journaliers afin de profiter des faibles prix sur les heures correspondant aux plus fortes productions solaires. »</p>	<p>Les mots « stockage » ou STEP n'apparaissent pas</p> <p>Le scénario Ohm ne présente pas les mêmes tableaux que les scénarios précédents</p> <p>présentent en dernières pages : « Parc installé » et « Bilan électrique »</p>	<p>P. 279 : « Ce scénario constitue un cas de figure particulier en ce sens qu'il ne conduit pas à un quelconque phénomène de concurrence mais de complémentarité entre les sources de flexibilité <i>smart grids</i> :</p> <ul style="list-style-type: none"> * l'effacement trouve une place à hauteur de 6 GW ; * le gisement techniquement accessible de 2 GW en nouvelles STEP est économiquement pertinent ; * les batteries deviennent rentables en fin d'horizon d'étude et peuvent ainsi venir compléter le mix de moyens flexibles. » **
Consommation France (TWh)	p. 207 : 481 / 466 / 472 / 483	p. 267 : 481 / 455 / 448 / 443	p. 237 : 481 / 466 / 472 / 483		p. 315 : 481 / 439 / 423 / 410
Solde exportateur (TWh)	p. 207 : 42 / 105 / 109 / 134	p. 267 : 42 / 134 / 152 / 159	p. 237 : 42 / 59 / 35 / 49		p. 315 : 42 / 69 / 9,7 / 18
Pompage (TWh)	p. 207 : 6,7 / 4,5 / 6,4 / 9,4	p. 267 : 6,7 / 6,1 / 6,8 / 8,3	p. 237 : 6,7 / 5,1 / 5,7 / 7,2		p. 315 : 6,7 4,3 6,0 10,2
Parc installé (GW) : STEP	p. 206 : <u>4,2 / 4,2 / 4,2 / 4,2</u>	p. 266 : <u>4,2 / 4,2 / 4,2 / 4,2</u>	p. 236 : <u>4,2 / 4,2 / 4,2 / 4,2</u>		p. 314 : <u>4,2 / 4,2 / 5,2 / 6,2</u>
Bilan électrique (TWh) : STEP	p. 207 : 5,9 / 3,6 / 5,1 / 7,5	p. 267 : 5,9 / 4,9 / 5,4 / 6,6	p. 237 : 5,9 / 4,1 / 4,5 / 5,8		p. 315 : 5,9 / 3,4 / 4,8 / 8,1

** **P. 311** : « Le niveau de développement des solutions de stockage sera fortement dépendant de la trajectoire de baisse des coûts. Avec celle retenue à l'issue de la consultation publique, le développement du stockage par batteries pourrait rester limité alors que le développement du potentiel résiduel de STEP supplémentaires (2 GW) serait développé. Une baisse des coûts importante pourra créer les conditions pour un développement massif de plusieurs GW/GWh de stockage par batteries à l'instar des conclusions de l'étude « réseaux électriques intelligents ». Dans une telle configuration, les batteries pourraient capter tout l'espace économique du stockage, au détriment des nouvelles STEP. »

En rouge, notre commentaire :

Le seul scénario RTE qui mise sur la réalisation d'1 ou 2 GW de nouvelles STEP (scénario WATT, non retenu par le gouvernement pour cette consultation) précise que le développement technologique du stockage par batteries, pourrait les rendre inutile (voir l'étude « réseaux électriques intelligents »).

STEPS d'autant plus inutiles que l'hypothèse de triplement de notre solde exportateur entre 2016 et 2035 l'est aussi : voir les interventions du député Européen Claude Turmes dans l'Atelier PPE « Europe et international ».