

Courrier électronique reçu le 23/12/2010

Bonjour,

Il y a déjà un bon moment que je me promets d'intervenir dans le débat sur la RCEA, hier j'ai pris encore cette route et j'ai encore pu constater de nombreuses infractions, surtout de la part des poids lourds, qui me mettent hors de moi et qui me désespèrent.

Voici le fruit de ma réflexion qui, j'ose penser, alimentera de manière constructive le débat actuel sur le projet de concession de la RCEA.

Tout d'abord, comme la sécurité n'a pas de prix et à l'observation des conditions de circulation sur cette route que j'emprunte chaque semaine et parfois plus souvent, il est absolument indispensable de réaliser la mise à 2X2 voies de la RCEA. A mon sens, on a même trop tardé si je me souviens bien du discours de Gilles de Robien qui avait en son temps promis la mise en 2X2 voies de Charolles à Mâcon voici plusieurs années à la suite d'un grave accident qui avait fait 5 ou 6 morts.

Comme vous le soulignez dans le journal du débat public, cette route est dangereuse, mais que font les forces de l'ordre pour la rendre plus sécuritaire en attendant la mise en 2X2 voies qui ne peut se faire sur un coup de baguette magique ?

Lorsque l'on constate en permanence des files de poids lourds qui se suivent à 5 mètres de distance et qu'il est impossible de dépasser à moins d'être kamikaze, que dire d'un poids lourd qui vous colle à moins de 5 mètres alors que vous respectez scrupuleusement la vitesse limite, que dire d'un poids lourd qui se permet d'en doubler un sur la petite portion 2X2 voies juste avant le col des Vaux dans le sens Mâcon-Charolles, qu'il met un temps infini alors que c'est interdit aux poids lourds de doubler à cet endroit. A qui s'adresse les contrôles de vitesse pourtant fréquents sur le RCEA ?

Je pense comme beaucoup d'usagers de la RCEA avec qui j'ai eu de nombreuses discussions et j'en conclus qu'il est plus facile de cueillir les fruits sur les branches basses d'un arbre alors que sur les branches hautes ils sont plus beaux ...

Pour en venir au péage, j'y suis opposé d'une façon déterminée et vous allez penser, en voilà un encore qui veut le beurre et l'argent du beurre ... Voici mes arguments :

- les améliorations qui sont insuffisantes et qui ont déjà été apportées à la RCEA ont été financées avec l'argent du contribuable, donc moi, pourquoi payer une nouvelle fois ce que j'ai payé ?

- quelle sera ma solution, si je veux continuer à me rendre de Mâcon à Charolles si je ne veux pas payer, je serai privé d'une route nationale, il me semble que c'est du jamais vu, et j'irai causer des nuisances dans de petits villages tranquilles jusqu'à présent ?

- je n'admets pas, non plus la différence de traitement entre les usagers de la RCEA Sud (Mâcon-Charolles) qui paieront et ceux qui l'emprunteront entre Ciry-le-Noble et Châlon-sur Saône qui ne paieront rien. Combien de sortes d'habitants en Saône et Loire ? Il y a des sous pour les uns et pas pour les autres ...

Cependant, il existe des solutions :

- instituer un péage pour les poids lourds et les inciter au report modal en utilisant la voie ferrée, parce que c'est bon pour la planète et qu'il y aura sûrement moins d'accidents. Mais là, je ne suis pas optimiste du tout, car eux-mêmes aiment trop faire le train ici ou ailleurs !!!

- gratifier les habitants de la Saône et Loire en les dotant d'un pass afin que l'usage de la RCEA soit gratuite pour eux seuls, puisque qu'ils sont spoliés en prenant leur nationale pour en faire une 2X2 voies à péages.

Au point où nous en sommes, j'ai le sentiment que les dés sont déjà jetés et qu'il faudra que j'envisage d'aller me ressourcer ailleurs que dans le bocage charolais que j'adore ainsi que mes petits enfants ...

J'espère tout de même avoir réussi à alimenter le débat positivement, et j'ose espérer, influencer les décideurs dans mon sens.

Je souhaite bon courage à la Commission pour trouver "la solution".

Sincères Salutations

Daniel LESUR