

CONTRIBUTION DE LA SECTION DU PCF DE NANTERRE AU DEBAT  
PUBLIC SUR LE PROJET DE PROLONGEMENT DU RER EOLE

## **Prolonger Eole afin de répondre aux besoins des populations et des territoires**

Le sous-investissement chronique de l'Etat pour de nouvelles infrastructures donne aujourd'hui une **situation de crise et d'urgence inégalée**, le réseau de transport francilien étant menacé à court terme d'un engorgement complet. Dans ce contexte, **les communistes de Nanterre se félicitent de l'engagement du projet de prolongement du RER Eole**. Le renforcement de l'axe Paris-Mantes-la-jolie relève effectivement de l'intérêt général.

Ville préfecture de 90.000 habitants, accueillant 95.000 emplois et 30.000 étudiants, il serait nécessaire que Nanterre accueille une nouvelle gare. Toutefois les efforts doivent être portés dans un souci de désenclavement des quartiers actuellement mal desservis et de complémentarité avec les autres lignes de transports. Pour être clair, le prolongement d'Eole par Nanterre ne peut se faire à n'importe quelle condition. C'est pourquoi le PCF Nanterre demande la prise en compte de plusieurs exigences afin que ce projet soit vraiment utile à l'ensemble des habitants et salariés de l'Ouest Parisien, et qu'il s'inscrive dans un projet de développement équilibré et solidaire de la région.

Avant de poursuivre, soulignons que l'absence de concertation associant les différents projets ensemble (Arc Express - Grand Paris, Eole, TGV Normandie...) limite la portée de ces consultations publiques : **comment les Nanterriens peuvent-ils y voir clair et se positionner sans avoir toutes les cartes en main ?** Nous le regrettons d'autant plus que les moyens déployés dans le cadre des consultations nationales ont indéniablement dynamisé des débats trop souvent réservés aux techniciens.

Notre soutien au prolongement d'Eole vers l'Ouest implique le respect de tout un ensemble de conditions :

- Le prolongement d'Eole est présenté comme devant décongestionner le RER A (de l'ordre de 15% de l'actuel trafic). Or, il est désormais prouvé que ce ne sera pas le cas si le projet de « Défense bis » aboutit : il y a donc urgence à abandonner ce projet, économiquement archaïque et socialement destructeur.
- Par ailleurs, la vie quotidienne à Nanterre souffre des nombreuses infrastructures qui traversent le territoire : **cette ligne ne doit surtout pas constituer une barrière supplémentaire, qui enclaverait les quartiers sans les desservir**. La réalisation d'études d'impact sur le bruit doit également précéder toute décision finale, conformément à la directive 2001/42/CE (qui prévoit que pour tout programme en matière de transport, télécommunication, aménagement du territoire... une évolution environnementale doit être effectuée).

- Dans ce but, le problème le plus sérieux est celui de la **liaison du quartier du Petit-Nanterre** (qui regroupe 6.000 emplois, 9.000 habitants et l'hôpital de la ville). Le pont de Rouen, du fait notamment d'une jonction au rabais entre l'A86 et la RD 314, est un cauchemar quotidien pour les milliers d'automobilistes ainsi que pour les habitants. Tout projet accentuant les coupures urbaines doit être refusé.
- A ce titre, les communistes de Nanterre estime que **le projet de gare au Petit-Nanterre au « Pont de Rouen » doit être étudié avec davantage de sérieux**. Cette option possède effectivement de nombreux atouts que le manifeste « effet d'aubaine » du faisceau des Groues (permettant de voies de garage et de retournement) ne peut ignorer :
  - **désenclavement d'un quartier** condamné jusqu'à présent à « voir passer les trains »,
  - **possibilité de jonction avec le T1** (ou d'une ligne de bus à haute fréquence). La réalisation du prolongement du tram T1 ne doit pas être une fois de plus repoussée : seule la réalisation de cette ligne de vie pour la commune (axe Rueil-Nanterre-Colombes-Gennevilliers) redonnerait une unité à son territoire morcelé par les infrastructures.
  - **desserte de l'Université Paris Ouest** (côté Avenue de la République, c'est-à-dire renouer avec son entrée originelle),
  - **limitation de nouvelles coupures urbaines** (« saut de mouton » au dessus de l'A86) et les nuisances sonores.
  - utilisation du site des Groues pour **relancer le fret dans l'Ouest de l'Île de France** (afin de faire du transport des marchandises par rail une réelle priorité)

Le prolongement d'Eole, projet d'intérêt général, ne peut se faire au détriment des habitants et des salariés de Nanterre. Aussi, **bien que soutenant globalement ce projet, pour le PCF Nanterre l'option d'une gare au Pont de Rouen paraît donc plus cohérent que celui d'une gare aux Groues**, à quelques centaines de mètres de celles de La Défense et de Nanterre-Préfecture, qui renforcerait le déséquilibre entre le quartier d'affaire et sa périphérie.