

Note : Cette présentation est tirée d'une présentation préparée pour le groupe par **Bertrand Chateau, Enerdata**.

# Groupe de travail « Bilan prévisionnel RTE »

- Analyse comparative du Bilan prévisionnel RTE sur la demande  
1<sup>ère</sup> partie : analyse sur 2006-2020

## Prévisions sur la demande - Analyse sur 2006-2020

Question :

*Comment se situent par rapport aux visions exprimées sur l'avenir énergétique à moyen et long terme du pays les prévisions sur la demande du Bilan prévisionnel RTE ?*

- Dans le débat EPR, déterminé quatre « visions » de la demande électrique sur le réseau centralisé à l'horizon 2050 (A1, A2, B1, B2)
  - En fonction de niveaux de la demande énergétique globale et de la part de l'électricité dans cette demande
  - Et en fonction d'hypothèses sur l'émergence ou non de réponses aux besoins électriques ne passant plus par le réseau centralisé

qui rassemblent les principales analyses prospectives :  
Charpin-Dessus-Pellat (CDP), DGEMP / ADEME, négaWatt

Exercice :

Situer les 3 prévisions de RTE par rapport à ces études et analyser les écarts éventuels

## Comparaison des hypothèses de base

- Vérification de la cohérence entre les cadres d'hypothèses socio-économiques des scénarios à la base des quatre « visions »
- Conclusions :
  - Une forte convergence des hypothèses macro-économiques (croissance économique et croissance démographique)
  - Une différence de méthode entre négaWatt, qui ne fixe pas d'hypothèse de croissance, et les autres exercices
  - Un écart faible sur la population entre DGEMP / ADEME et les autres
  - Pas de divergence significative sur l'appréciation des besoins fondamentaux

	C-D-P		RTE			DGEMP / ADEME		Négawatt	
	S2	S3	R3	R2	R1	Tendanciel	Facteur 4	Tendanciel	Négawatt
Population 2020	63,5		62,7			64,8		62,7	
PIB	1997-2020: 2,3%/an		2002-2020: 2,3%/an			2001-2020: 2,3%/an		pas d'hypothèse	

## Comparaison des résultats 2020

- Comparaison des résultats corrigés sur la consommation nationale en 2020 :
  - Assez forte convergence sur le « tendanciel » entre tous les exercices de prospective Fourchette 550-600 TWh en 2020 sans effort sur la consommation (écart < 10%)
  - Assez forte convergence sur les possibilités de maîtrise de la hausse de la demande électrique, à l'exception de négaWatt :  
Fourchette 495-520 TWh en 2020 avec effort sur la consommation (écart < 5%)
  - négaWatt propose une vision basse de la demande électrique beaucoup plus radicale : 425 TWh en 2020 (soit 20% plus basse que la fourchette basse ci-dessus)
- Taux de croissance de la consommation :
  - Autour de 6 TWh/an dans les scénarios tendanciels sauf DGEMP à 8 TWh/an
  - Autour de 3,5 TWh/an dans les scénarios de maîtrise sauf négaWatt à -1 TWh/an

TWh	C-D-P		RTE			DGEMP/ADEME		négaWatt	
	S2	S3	R3	R2	R1	Tend.	Fact. 4	Tend.	nW
Cons. Finale	484	434	466	497	513	534	458	509	391
Energie	18	18	18	18	18	18	18	0	0
Pertes réseau	36	32	34	37	38	40	33	0	0
Cons. Nationale	538	484	518	552	569	597	509	0	0
Pompage	8	6	8	8	8	8	7	0	0
<b>Total demande</b>	<b>546</b>	<b>490</b>	<b>526</b>	<b>560</b>	<b>577</b>	<b>605</b>	<b>516</b>	<b>571</b>	<b>425</b>
Décentralisé	40	40	29-38	29-38	29-38	0	0	0	0

## Conclusions sur le point de passage 2020

- Les projections R2 (médiane) et R1 (haute) de RTE se situent clairement dans la logique des visions B1 en-deçà du scénario tendanciel DGEMP : effort accru d'efficacité énergétique par rapport au tendanciel, pénétration moyenne de l'électricité dans les usages concurrentiels
- La projection R3 (basse) de RTE n'est pas très éloignée du scénario « facteur 4 » de la DGEMP, mais R3 suppose des politiques volontaristes allant au-delà de ce qui est déjà effectif
- Toutefois négaWatt suggère que des réductions supplémentaires de la demande pourraient être obtenues au-delà de R3 par des comportements plus sobres, sans attenter au bien-être
- La projection RTE de référence (R2) de demande électrique n'est pas nécessairement inconciliable avec les trajectoires facteur 4 à 2050, mais elle réduit de 30% environ la marge de progression de la demande électrique après 2020 compatible avec le scénario « facteur 4 » (50 TWh sur 180)
- Limiter la progression annuelle moyenne de la demande électrique à 4 TWh/ an après 2020 (contre 7 à 8 TWh / an en moyenne les années précédentes) exigera des décisions politiques fortes d'ici 2010