

**SEANCE DU 2 MARS 2005**

---

**DÉCISION N° 2005 / 08 / THTCM / 1**

---

**PROJET DE LIGNE A TRES HAUTE TENSION  
COTENTIN - MAINE.**

---

**La Commission nationale du débat public,**

- vu le code de l'environnement en ses articles L.121-1 et suivants,
- vu le décret n° 2002-1275 du 22 Octobre 2002 relatif à l'organisation du débat public et à la Commission nationale du débat public et notamment son article 7,
- vu la lettre de saisine du Directeur de RTE datée du 31 Janvier 2005, reçue le 1<sup>er</sup> Février 2005, et le dossier joint,
  
- après en avoir délibéré,
- à l'unanimité de ses membres présents ou représentés,
  
- considérant que l'objectif assigné à ce projet d'ouvrage selon le dossier de saisine (maintien de la sûreté de fonctionnement du système électrique français lors de la mise en service du troisième groupe de production d'électricité de la centrale de Flamanville) lui donne un caractère d'intérêt national,
- considérant l'étendue de la zone d'étude envisagée,
- considérant, d'une part, la brièveté de l'argumentation sur le caractère inadapté de certains dispositifs contribuant à la maîtrise du synchronisme du système électrique, d'autre part, la définition très générale des divers impacts possibles de l'ouvrage,
- considérant que le dossier de saisine de la CNDP, prévu à l'article L.121-8 du code de l'environnement doit être suivi dans les 6 mois du dossier du débat à destination du public, prévu à l'article L.121-11 du même code,
- considérant les liens étroits entre ce projet et celui du réacteur « tête de série EPR » à Flamanville,
- mais considérant qu'il s'agit d'ouvrages distincts, soulevant des problématiques différentes, ayant des impacts différents et concernant des publics différents,

**DÉCIDE :**

**Article 1 :**

Le projet de ligne à très haute tension Cotentin – Maine doit faire l'objet d'un débat public, que la Commission nationale du débat public organisera elle-même et dont elle confiera l'animation à une commission particulière.

**Article 2 :**

Ce dossier du débat ne sera considéré comme complet (au sens de l'article 7-III du décret du 22 Octobre 2002) que s'il comporte des indications suffisamment précises sur :

- les quelques couloirs d'études possibles définis de façon plus restreinte et les impacts qu'ils auraient sur les territoires et sur l'environnement,
- les alternatives techniques existantes permettant le maintien du synchronisme du système électrique.

**Article 3 :**

La Commission nationale du débat public assurera la cohérence entre ce débat public et celui portant sur le projet de centrale « tête de série EPR »

- en leur donnant le moment venu un calendrier commun,
- en coordonnant leur organisation de façon à ce que la discussion sur l'opportunité des deux projets s'éclaire mutuellement.

A cette fin, la CNDP établira par un suivi régulier la coordination de l'action des deux commissions particulières.

Le Président

Yves MANSILLON