REFLEXIONS CITOYENNES, RIVERAINES ET HUMAINES…

Vu d'en haut, via Google maps, l'Europe, la France, les réseaux, les flux qui portent et transportent tout ce que la société de consommation veut bien produire et commercialiser.

On nous dit : « PARIS et sa région saturent, il faut dévier et soulager ce trafic en empruntant des voies existantes, mais pas adaptées ». Alors il faut électrifier ce filon qu'est la VFCEA pour la SNCF. Rénover, transformer, creuser, déplacer… beaucoup de travaux en perspective qui vont toucher l'ensemble de ce territoire encore rural et tranquille. Se posent alors les questions de base :

Pour qui ? Pour quoi ? A quel coût ? Est-ce bien raisonnable ?

POUR QUI ?

Pour la SNCF surtout, pour le fret et ses retombées économiques dont elle a bien besoin pour combler ses déficits.

POUR QUOI ?

Pour des marchandises venant de Chine et autres pays émergeants, par cargo, et à qui cela va ouvrir les portes de l'Europe afin de mieux inonder les marchés de produits fabriqués à bas coûts, tandis que nos usines européennes ferment.

A QUEL COUT ?

Le coût avancé par le maître d'ouvrage n'est pas suffisamment détaillé pour justement être pris comme argent comptant. L'étude date déjà et les coûts de construction ont déjà augmenté. Et par ailleurs beaucoup d'aménagements promis pour traiter les nuisances sonores ou autres ne sont pas encore chiffrés puisque pas encore identifiés précisément. Le manque de précision de cette étude est l'un de ses gros défauts risquant de générer de bien mauvaises surprises au moment de l'addition finale. Un autre gros défaut, est le manque de financement actuel et l'absence d'alternative à ce manque. Enfin le plus gros défaut : l'absence de rentabilité de ce chantier pharaonique pour des avancées minimales et pas forcément assurées.

ALORS, EST-CE BIEN RAISONNABLE ?

Je pense que non, que cela va à l'encontre de nouveaux comportements que nous sommes de plus en plus nombreux à adopter : consommer local, favoriser les circuits courts, redonner du souffle aux activités déjà existantes localement afin de protéger les emplois et l'environnement.

Alors à quoi cela sert de prévoir des flux de marchandises à grande échelle, si la tendance est fortement aux circuits courts ?

Côté environnement, cela ne supprimera pas le trafic routier car le réseau ferré ne peut pas rivaliser en souplesse et en étendue par rapport au réseau routier. Un exemple : la plateforme LIDL qui s'installe à CORIOLIS, près de la gare TGV, n'utilise que la route pour transporter ses marchandises. Paradoxal non ?

Où sera le gain dans toute cette affaire ? Les usagers SNCF ? Le nombre de ces usagers entre NEVERS et DIJON ne changera pas uniquement parce que la ligne sera électrifiée. Le gain de temps est

ridicule sur un tel trajet et encore faut-il qu'il n'y ait pas de retard. Donc pas de bénéfices pour les passagers.

Alors tout ça pour ça ? Ce n'est pas raisonnable d'envisager de telles dépenses (alors que personne n'est sûr que les financements seront réunis) pour un projet qui n'apporte rien au territoire ni aux usagers et qui va plomber encore plus les budgets des collectivités concernées.

Pour moi, citoyenne, contribuable, et riveraine de la VFCEA, je ne veux pas de triple peine : nuisances dans mon cadre de vie, augmentation de mes impôts pour un projet auquel je n'adhère pas, et impact négatif sur mon bien immobilier pour moi et mes enfants.

Il est urgent d'attendre et de ne pas se laisser entraîner dans un projet qui n'intéresse surtout que la SNCF.