CONTRIBUTION AU DEBAT PUBLIC
SUR LA POLITIQUE DES TRANSPORTS
DANS LA VALLEE DU RHONE ET L'ARC LANGUEDOCIEN

Nom : MARTEL
Prénom : Pierre
Organisme :
Coordonnées :
Adresse : Veynes (04)
Date : 31 mars 2006

AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

DESENCLAVEMENT DE LA VALLEE DU RHONE

Dans le Dauphiné-Libéré du 26 mars dernier, vous invitez les citoyens à donner leur point de vue sur le désenclavement de la vallée du Rhône.

Cette démarche nécessaire pour un avenir proche, doit se faire avec tous les acteurs. C'est-à-dire l'état, les régions, les départements, les communes et bien sur les citoyens.

Dans le cas présent ce sont les régions Rhône-Alpes, P.A.C.A., Languedoc et les départements limitrophes tels les Hautes-Alpes, alpes de Hautes-Provence , **POURQUOI** ?

Le point de rencontre de la liaison naturelle Europe du nord vers l'Europe du sud se situe aux confins de Lyon et Grenoble, pour une direction vers la côte d'azur en récupérant au passage toutes les Savoie, la Suisse etc.

Actuellement tout et dirigé vers la vallée du Rhône de par les infrastructures existantes, ce qui bien entendu crée le problème réel soulevé, or une autoroute Grenoble côte d'azur capterait tout le flux descendant, qu'il vienne du nord, de l'est, des alpes du nord et à ce moment là, les besoins de désenclavement de la vallée du Rhône sera moins urgent même si nécessaire à long terme, d'ailleurs il y a environ trente ans et comme l'on ne pouvait pas réaliser une deuxième autoroute dans la vallée du Rhône, c'est la solution par Grenoble, Sisteron et Lus qui avait été choisi pour désaturer la vallée, aujourd'hui cette mesure ne serait plus bonne ????

Dans le cadre de l'aménagement du territoire dont on parle depuis longtemps, as-t-on réfléchi que tous les partenaires ont leur mot a dire dans cet ensemble et non pas chacun dans son coin comme ce fut le cas dernièrement dans le cadre de l' A 51, pour arriver à une proposition politique pour faire plaisir à ses amis et non pas dans le cadre d'un intérêt social et économique national.

En effet la décision de passer par l'est de Gap ne répond à aucun critère d'aménagement du territoire, par contre avec une liaison autoroutière par Lus la croix Haute, Sisteron en direction de la côte D'azur, qui pourrait endiguer tout le flot de véhicules se dirigeant vers ces destinations aurait permis de soulager de 40% la vallée du Rhône et soulager largement les périodes difficiles de circulation.
MAIS NON C'EST UNE REPONSE POLITIQUE ET NON PAS POUR LES BESOINS ?

Grenoble, Sisteron, la Côte D'azur par Lus, fait 40 kms de moins, le coût des constructions nettement moins élevé, les ouvrages d'arts moins importants, et malgré cela ont choisi l'est de Gap ? Le Ministre a-t-il eu échos de tous ces 'détails' avant de dire son choix politique.

L'aménagement du territoire doit tenir compte aussi de tous ces paramètres économiques, cela n'a pas été fait.
Je sais bien que mon courrier ne va pas servir à grand chose, pourtant membre du C.E.S.R. pendant longtemps, toujours responsable dans une commune, je me devais de faire remonter ces observations, car je suis soucieux des deniers publics, et en même temps réalistes que le retard pris dans ce domaine ne se résorbera pas simplement avec du bon sens ?

Au-delà du soulagement de la vallée du Rhône les pouvoirs publics aurait de ce fait commencé le désenclavement des Hautes-Alpes et pu prévoir la traversée du Montgenèvre et tout l'aménagement d'un département qui en a bien besoin.

Merci de m'avoir lu

Pierre Martel Veynes