

PROPOSITIONS DES ACTEURS POUR LA PRÉPARATION DU DÉBAT PUBLIC SUR LA POLITIQUE DES TRANSPORTS DANS LA VALLÉE DU RHÔNE ET L'ARC LANGUEDOCIEN

Afin de préparer le débat public sur la politique des transports dans la vallée du Rhône et l'arc languedocien, en concertation et au plus près des demandes des acteurs concernés, la Commission particulière du débat public (CPDP), en charge de son organisation, **sollicite vos propositions**. Nous nous sommes fixé comme objectifs d'une part de diffuser le plus largement possible une information complète, claire et adaptée à tous les publics, et d'autre part de permettre au plus grand nombre de citoyens de s'exprimer, indépendamment de leur catégorie socioprofessionnelle ou de leur engagement auprès de la collectivité. C'est précisément sur les moyens d'atteindre ces deux objectifs que nous attendons vos suggestions.

- Organisme :
SAPN – Société Alpine de Protection de la Nature
- Nom et prénom du représentant :
BRUCKER Eric
- Fonction :
Membre
- Coordonnées :
Le village – 05000 Pelleautier

-
- Vos attentes et objectifs dans ce débat :
Ce débat sera très utile s'il permet de mieux voir :
 - Les capacités techniques de report modal selon diverses hypothèses d'amélioration des conditions d'exploitation et divers choix d'infrastructure.
 - Les implications financières, et réglementaires, de ces divers scénarios

- Quelles problématiques et thématiques doivent selon vous être abordées au cours de ce débat ?

Il est clair que les impératifs énergétiques et environnementaux des prochaines années rendent incontournables le transfert massif du trafic routier vers les modes alternatifs .

Le problème n'est plus d'insister sur cette évidence qui surabonde dans une multitude de rapports et de déclarations plus officiels les uns que les autres.

La seule utilité du présent débat est d'avancer sur le COMMENT FAIRE ?

Et d'élaborer des modèles cohérents à partir de scénarios assez contrastés, l'avenir à vingt ans étant particulièrement incertain, afin d'aider le décideur dans un choix en faveur d'un

scénario qui devra, pour lui , paraître à la fois le plus probable et le plus facile à faire évoluer en cas d'erreur.

- Que doit contenir le dossier d'information soumis au débat pour qu'il soit complet et compréhensible pour tous ?

Si ce dossier dit « d'information » veut être un dossier d'étude permettant à chacun d'avancer dans sa réflexion, et non un dossier de juxtaposition de propagandes et autres professions de foi :

Il doit fournir des informations claires sur :

- les avantages et les inconvénients de chaque mode de transport pour le logisticien

globalement chaque mode de transport a son domaine de pertinence propre : le rail est d'autant plus pertinent que le transport est sur longue distance et massifié.

La route est d'autant plus incontournable que le transport est diffus et occasionnel.

Tout le problème est de réfléchir, dans chaque cas particulier, à la manière d'optimiser l'intermodalité pour ramener la route à son domaine de pertinence incompressible.

- des chiffres-clefs pouvant servir dans des calculs de scénarios, ramenés si possible à une unité de mesure commune permettant les comparaisons telle que la tonne transportée au km ou le voyageur/km..

exemples :

pollution en divers produits selon la pente

bruit selon divers reliefs et techniques d'amortissement

coûts variables et fixes –coûts d'exploitation et coûts d'investissement.

- Quels outils d'information du public préconisez-vous ainsi que leurs modes de diffusion ?

- Très large utilisation d'internet , en privilégiant le mode d'écriture propre à cet outil, à savoir
- des arborescences permettant de saisir l'articulation des idées-force, avec les développements adéquats aux niveaux de clics inférieurs
- une facilité à mettre une observation en cours de lecture en « note »
- quelques tableaux comparatifs clairs...avec liens aux commentaires détaillés.

Eviter surtout de noyer les participants sous des flots de littérature, souvent de pure propagande, qui ont pour principale utilité de satisfaire l'égo des auteurs, et de donner l'illusion du succès aux organisateurs par une mesure « au poids »....

Seul est utile un texte qui est lu et qui aide à réfléchir.

Il conviendrait à cet égard que la lettre périodique de la CPDP soit un compte-rendu particulièrement clair et lisible des débats antérieurs mettant en exergue les grandes questions qui restent à approfondir.

Ce devrait être quasiment une ébauche très provisoire d'une partie du rapport final.

- Comment pouvez-vous nous aider à la diffusion de ces outils ? Notamment, pouvez-vous envisager de nous consacrer un espace d'expression dans le support de votre institution ou de distribuer directement un document de la CPDP

Bonne question- Les distributions de cahiers d'acteur sont particulièrement inefficaces dans la plupart des débats- ce qui est dommage pour certains d'entre eux, fort bien faits.

Le gâchis est considérable, et quelque peu choquant.

Rares sont les assoc qui disposent d'un réseau de distribution satisfaisant..pour la bonne raison que ..cela a un coût....

Il conviendrait peut-être de prendre le problème à l'envers et de proposer un budget pour une forme précise , et contrôlable..., de distribution, et éventuellement une aide à la maintenance d'un site internet (avec bien sûr des référencement croisés)

- Selon vous, quels sont les moyens d'expression et de participation du public à mettre en place ? Où doivent se dérouler les réunions publiques compte tenu de l'étendue géographique du champ du débat ?

Il faut choisir entre des débats »défouloirs » et des débats qui permettent l'avancement d'une réflexion.

Les « défouloirs » sont à disséminer...mais leur utilité est purement politicienne.

Les débats « heuristiques » doivent se contenter de quelques grandes villes mais doivent surtout pouvoir être menés avec une grande discipline à partir d'une règle du jeu clairement posée au départ et une meilleure utilisation des écrans pour centrer sur la question posée et aligner en direct quelques avancées ;

Un temps de « défouloir » peut être prévu en fin de réunion.....

- Quels seront a priori vos besoins en information, études, outils de communication de proximité... ?

Voir ci dessus- banque de donnée claire sur internet... et bien mise à jour...

- Quelles autres suggestions pouvez-vous nous faire pour l'organisation générale de ce débat, afin qu'il suscite le maximum de participation ?

Méditer les conclusions des précédents débats, notamment, dans le débat LGS, le fait que les contributions sur internet furent quatre fois plus nombreuses qu'en séance d'après le rapport final.

L'avenir est à une meilleure imbrication entre les outils internet et de visualisation d'une part et les interventions en salle et les diverses publications d'autre part.

Le grand défi c'est l'efficacité de l'organisation d'une information devenue pléthorique.