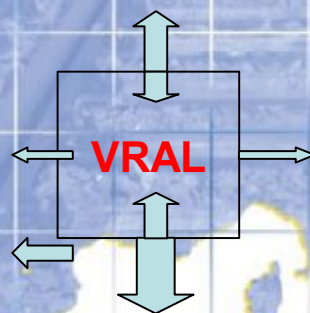


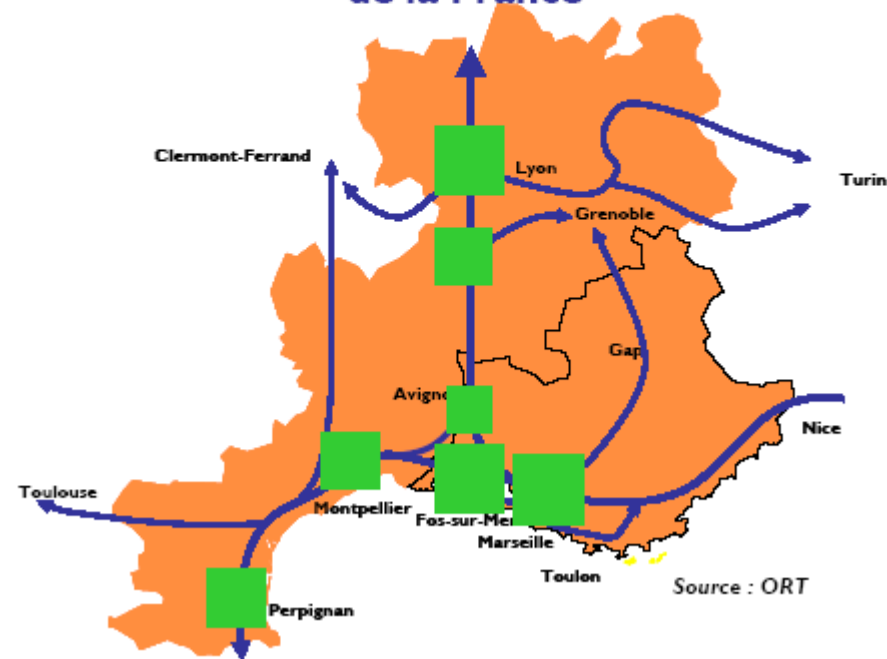


Débat Public sur la POLITIQUE des TRANSPORTS pour une DECISION PUBLIQUE EN UNIVERS INCERTAIN



Quel débat, pour quel territoire ?

■ Grands couloirs de circulation et pôles logistiques du Sud Est de la France



Le besoin :

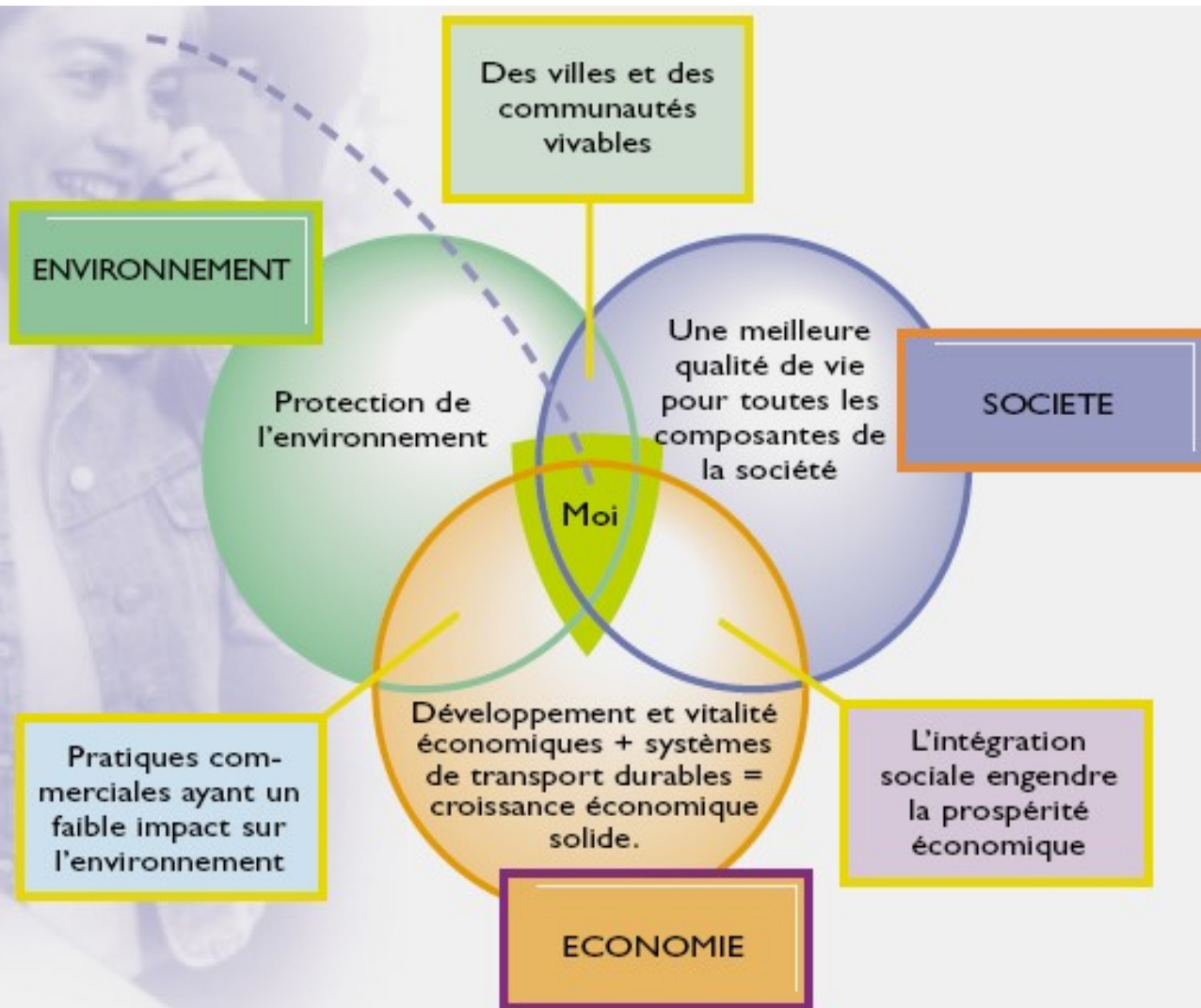
Débat sur un système et fonctions nécessaires pour l'objectif affiché du développement durable.

Territoire économique et social pertinent : celui défini par l'OITC du sud-est.

Vous avez choisi :

Débat sur 40 mesures, pour une partie du territoire des 3 Régions, Rhône-Alpes, Languedoc Roussillon et Provence Alpes, Côte d'Azur.

Quel débat, pour quel système ?



Un ticket pour l'avenir
*Les Trois Pôles
de la Mobilité Durable*

Source : **Ralph Hall**,
Introducing the Concept of
Sustainable Transport to
U.S. DOT through the
Reauthorization of TEA-21

L'enjeu du débat public : faire participer la population à la définition d'une politique de transports qui concilie liberté de déplacement et respect de l'environnement.

Telle est la mission de la Commission Particulière du débat public !

Notre participation à ce débat, c'est un devoir, ne vaut pas approbation de son déroulement ni de son concept. La qualité des acteurs n'est pas en cause. Un autre débat est nécessaire ! le contexte énergétique et le risque climatique l'imposent.

PARTICIPER au débat actuel :

Pour notre association en répondant brièvement aux 3 questions :

« Perception - fonctionnement actuel et futur du système ... »

Aujourd'hui à vau-l'eau. Demain un système et ses réseaux qui combinent les fonctions de tous les modes de mobilité pour répondre aux besoins locaux et aux besoins de transit dans une totale interconnexion des modes de transport – route – fer – voie d'eau – aérien -

Des impératifs : - la sortie planifiée des énergies fossiles,

- des mobilités économes en énergie,
- diviser par 7 les émissions de gaz à effets de serre,
- préserver la biodiversité pour préserver la vie.

« Comment acceptez-vous les mesures proposées par l'état ? »

Un catalogue de mesures ne répond pas aux questions que se posent les habitants des territoires concernés.

Le CERHE et le MNLE développent chacun un cahier d'acteur.

Comment faire participer la population ?

Au débat public sur la politique des transports VRAL

Voir

Raisonner

Agir

Localement



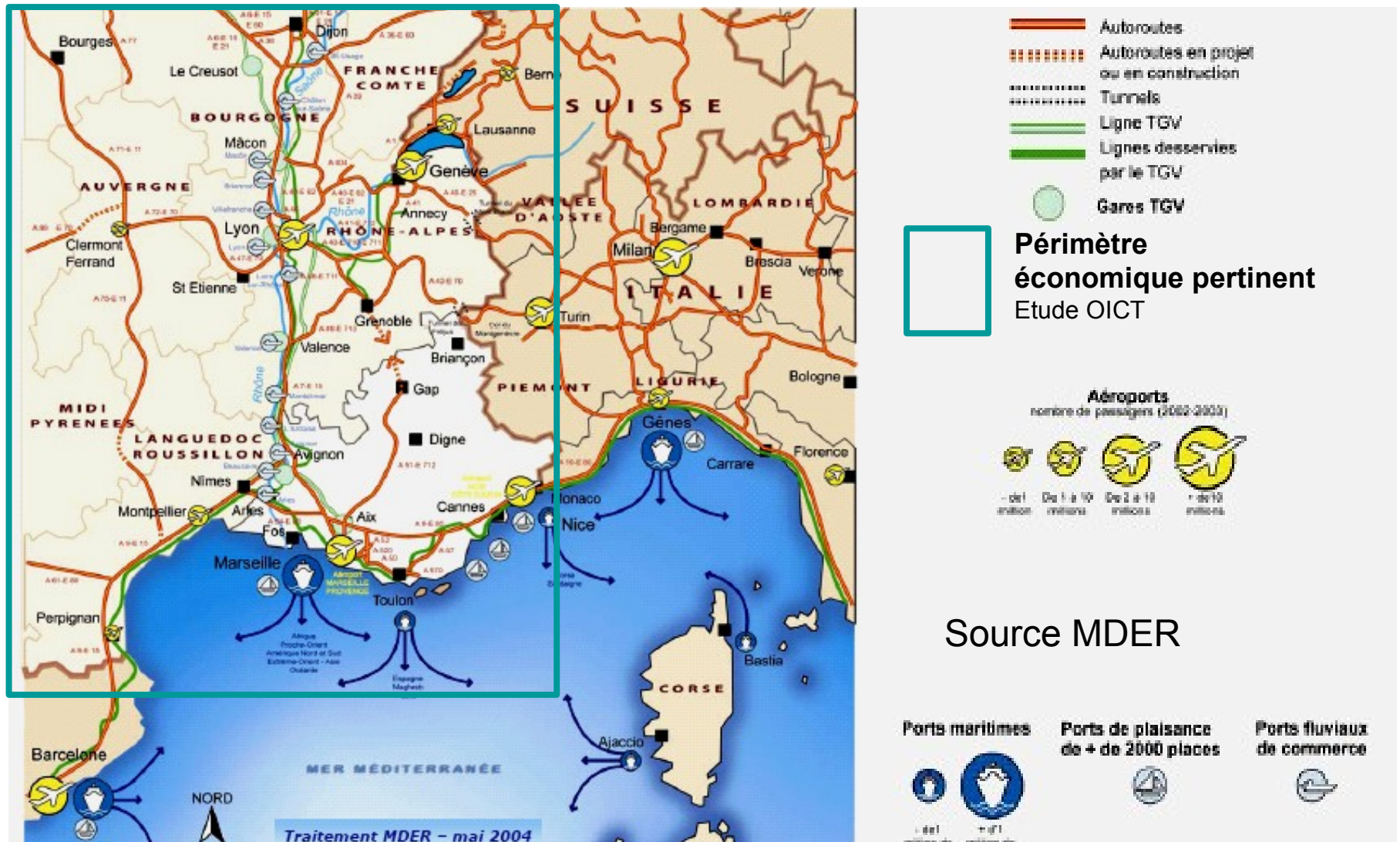
Prendre en compte les besoins locaux pour construire des réseaux cohérents et soutenables aux plans économique, social et environnemental.

L'acceptabilité de la décision publique, n'est possible que si le débat est à l'écoute des besoins tels que les habitants et usagers des territoires les perçoivent.

Écouter pour construire un développement soutenable par une mobilité durable

COMMENT ?

Écouter pour construire une mobilité durable !



PROPOSITION

pour aborder la problématique des mobilités dans l'espace et le temps, il est nécessaire de se donner un moyen simple de présenter à la population « les outils et les décisions » à disposition, en projet ou à créer.

Nous prétendons parler au plus grand nombre en partant de besoins préalablement définis par le Maître d'ouvrage.

Hypothèse de travail :

Les confronter aux modes de production et de vie (éventuellement) choisis par les populations.

Un tableau, pour les 13+3 réunions territoriales

Tableau applicable pour tout type de territoire et d'échelle temporelle.

Le territoire peut-être celui retenu par l'OICT.

Il peut être aussi une région, une collectivité territoriale ou un espace économique pertinent (comme l'hinterland du Port Autonome de Marseille/Fos).

Le temps peut-être exprimé de plusieurs manières en fonction des contraintes du territoire examiné.

Les modes d'action sont répartis en 2 catégories, les régulations par mode de mobilité et les infrastructures nécessaires.

TERRITOIRE de référence ou de projet				BESOINS		
REPONSES						
TEMPS	Les REGULATIONS			Les INFRASTRUCTURES		
	ROUTIERE	FERROVIAIRE	FLUVIO MARITME	EXISTANTES	A OPTIMISER	A CREER
COURT						
MOYEN						
LONG						

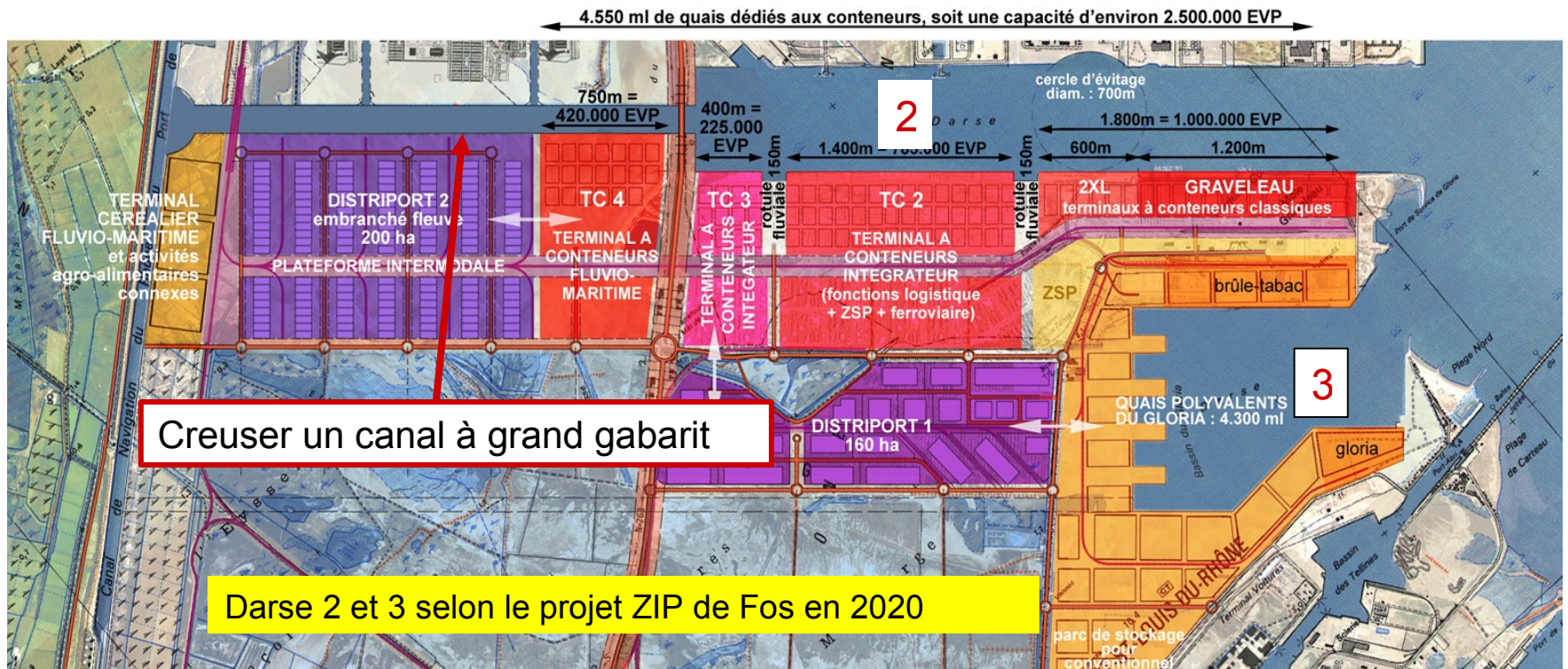
Le développement économique mondialisé en débat, une réalité !

Selon le MO les transports vont continuer à croître. Les questions sont telles :

- « Avoir les nuisances sans les emplois »
- « Avoir les nuisances avec les emplois »

Nous voulons des emplois sans nuisances. Nous voulons construire un développement soutenable. La façade maritime, le Rhône et les ports, sont notre atout majeur pour cet objectif.

Le complexe portuaire Marseille / Fos et le Rhône l'atout majeur ! Quels financements pour finir la ZIP de FOS ?



POUR REPONDRE aux besoins d'un marché existant (40 millions/T de marchandises diverses par containers) à capter, pour créer des emplois.

Débat Public sur la POLITIQUE des TRANSPORTS. Quelle organisation politique et administrative pour une DECISION PUBLIQUE EN UNIVERS INCERTAIN ?

Quelle décentralisation pour le fret ?

**Aujourd'hui pour les Train Express Régionaux :
nouveau matériel et réouverture de ligne
Une offre de transport à l'initiative des Régions, un renouveau !**

Archives photos SNCF

Les données du contexte économique et social, européen, national et régional

Les associations, les services de l'État, les Universités, les Centres de recherches spécialisés, les collectivités territoriales ont à disposition une grande quantité d'études sur les scénarii pour le futur en fonction de la rupture énergétique et des risques climatiques.

Reste à faire l'étude des études, pour informer et consulter tous les acteurs d'un territoire, les résidents et les utilisateurs d'une région par exemple.

Transport soutenable = acceptable = concertation

L'hypothèse du Maître d'Ouvrage est vérifiée !

Si le transport routier doit être largement majoritaire en 2020, ne serait-il pas cohérent, dans l'urgence, de faire un deuxième tube au tunnel routier du Fréjus ?

Auquel cas, **le couple des tunnels existants**, Fréjus pour le routier et Mont Cenis pour le ferroviaire, offre une capacité suffisante pour les trafics marchandises et voyageurs selon les prévisions du maître d'ouvrage à l'horizon 2025. Avec un financement réalisable.

Solution d'autant plus pertinente que seraient réalisés dans le même temps :

- La ZIP de Fos selon la diapo n°11
- L'électrification des flottes de véhicules de livraison / service pour les villes.
- LGV Rhin/Rhône
- contournement ferroviaire de Lyon,
- mise à 2 voies classiques électrifiées sur l'axe Marseille - Veynes - Grenoble
- mise à 2 voies électrifiées sur l'axe Vallée du Rhône - Veynes - Gap - Briançon
- tunnel ferroviaire Montgenèvre
- LGV Avignon Perpignan (ou un 2ème axe ferroviaire classique, pour tout ou partie)
- LGV Marseille Nice (ou un 2ème axe ferroviaire classique, pour tout ou partie)
- Réseau cadencé des TER
- A51 jusqu'à la Batie Neuve
- rénovation des canaux Freycinet.
- doublement des écluses sur le Rhône

Et plus !

Ce n'est pas l'esquisse d'un scénario, c'est un rêve !

J'oubliais le tunnel dit « Lyon Turin » à prévoir en 2050 et des euros !