1a

Une crise pétrolière durable

- > En 1970, 50 % de la population mondiale n'avait pas accès à l'énergie pétrole. En 2006, seulement 5 %,
 - mais les derniers arrivés à la table du banquet veulent faire comme nous : avoir des voitures, dilapider
 - l'énergie, etc ... De véritables irresponsables !!!

- > Nous utilisons 4 barils de pétrole alors que nous n'en découvrons qu'un seul dans le même temps

- > La demande augmente fortement avec l'arrivée des pays émergents (Chine, Inde)

- > En 2004, les champs britanniques de la Mer du Nord ont chuté de 10 %.
 - En octobre 2005, on était déjà à - 17 %
 - C'est le signe typique d'un gisement en chute libre

- > L'Arabie Saoudite refuse formellement un audit indépendant sur ses réserves.
 - Les experts pensent que ses gisements connaîtront le déclin dans 5 ans

- > Il s'échange 200 millions de barils / jour à la Bourse de New-York alors que le monde n'en consomme
 - que 80, au profit de traders qui possèdent seulement 8 % de garantie des masses financières qu'ils
 - manipulent.

- > On va s'attaquer aux gisements off-shores profonds (plus de 5000 m), ainsi qu'à l'exploitation des
 - schistes bitumineux canadiens. Le baril va donc coûter beaucoup plus de 60 dollars.

- > Un expert indépendant a annoncé le jeudi 30 mars 2006 que l'Arabie Saoudite utilisait déjà les
 - technologies de fin de vie d'un champ pétrolifère pour continuer à satisfaire la demande.
 - Ce même expert estime la valeur des champ saoudiens à 5 ans !

1b

Prévision d'évolution de la production de pétrole au 21ème siècle

2

Pour la vallée du Rhône, la solution ne peut pas être le doublement de l'Autoroute

> La crise du pétrole est durable

> Même en concevant des camions avec des modes de traction
 écologique (électricité, pile à combustible, etc ...),
 le mode routier serait encore une pollution

> Il resterait :

occupation de l'espace (dans les villes, routes, autoroutes, échangeurs)

le bruit dû au roulement

la très forte consommation d'énergie
 (la plus élevée de tous les moyens de transports terrestres)

les faibles coûts des transporteurs de l'est déstabilisent les
 économies locales

(recherche de différentiels de main d'oeuvre à l'autre bout de l'Europe)

La solution ne peut être que dans un report modal !

3

Quel report modal ?

> La voie d'eau, le fleuve Rhône :

■ ensemble Rhône/Saône est sous utilisé

(actuellement environ 5 millions de tonnes par an)

■ La voie d'eau est économe en énergie (mais moins que le Rail)

■ Mais surtout, par ses caractéristiques propres

(trafics massifs, pondéreux, vitesses lentes, etc ...)

■ la voie d'eau prend surtout du trafic au Rail

■ ce qui n'est pas exactement l'objectif recherché

> Le Chemin de fer :

■ 3 voies ferrées modernes électrifiées dans la vallée du Rhône

■ presque entièrement dédiées :

■ Rive Gauche (RG) : voyageurs, TER, Fret, messagerie

■ Rive Droite entièrement dédiée au Fret

■ Ligne nouvelle : TGV, Fret rapide (Conteneurs à 200 km/h)

La solution sera surtout ferroviaire !

4

Quel report modal ?

> **Il faut redynamiser la voie d'eau !**

> **Mais attention, le véritable objectif
est de diminuer le nombre des camions !**

La solution sera surtout ferroviaire !

5 **Mais l'organisation actuelle de l'industrie et de la grande distribution ne peut pas se passer des qualités du camion !**

- > **Très grande réactivité**
- > **Porte à porte, facilité par une grande capillarité sur
ensemble du réseau**
- > **Pénétration possible jusqu'au cœur des usines, des ateliers**
- > **Aptitude aux trafics diffus**
- > **Aptitude aux lots multiples, au groupage / dégroupage**
- > **Adaptation parfaite au "Juste à temps"**

Alors, impasse ?

Vive le camion,
et continuons à doubler les autoroutes ?

6

Quel report modal ?

Le camion peut assurer toutes les missions
(sauf les trafics massifs dévolus aux trains complets ou à la voie d'eau)

Le conteneur ne peut pas remplacer un camion dans tous les cas

Le wagon isolé est le mode le moins cher

Massification du trafic routier sur un tronc commun ferroviaire

Le mode routier se développe de manière intrinsèque

Les conteneurs stagnent, voire diminuent (en trafic terrestre)

Le Rail est en baisse et continue à donner du trafic à la Route

Le Ferroutage allie les avantages des 2 modes

7

Parts de marché (vers 2000)

SNCF 18 %

La technique la plus adaptée au mode ferroviaire est la plus concurrencée par la voie d'eau .

Exemples de conversions envisagées :

- trains Elf - Atochem Lavéra - Lyon
- trains de coils Sollac (Fos) - Forges de Digoïn

Route zone courte

Route zone longue

**Domaine de pertinence
de l'Autoroute Ferroviaire
supérieur à l'ensemble du Fret SNCF actuel**

**Massification du trafic
sur un tronc commun ferroviaire**

Claude JULLIEN - 07 / 7 / 99
Illustrator 5.5
Cham9a - Parts de marchés
Indice C - 05 / 09 / 99

FNAUT-PACA

8 Aires de marché des techniques combinées

CONTENEURS
(combiné non accompagné)

AUTOROUTE FERROVIAIRE

ASTREE

Claude JULIEN - 02 / 05 / 99
Illustrator S. 5 Indice A
Fichier ASR 031 ou Cham96
Indice A

d'après document SNCF - Jacques PELICAN

FNAUT-PACA

9

Comparaison entre les camions et un train complet

Sur le plan énergétique

(source ADEME et Direction de l'Environnement SNCF – M. MITSCHI)

17,40 gep / t km

camion

7,80 gep / t km

train
complet

équivalence énergétique
à la production (CEP)
calcul utilisé seulement en France

1 kWh = 222 gep

17,40 gep / t km

camion

3,12 gep / t km

train
complet

équivalence énergétique
à la consommation (CEC)
calcul utilisé dans le monde entier

1 kWh = 86 gep

FNAUT-PACA

ASTREE
016
Octobre 2000

Comparaison entre les camions, les conteneurs et le Ferroutage

Sur le plan énergétique

par rapport à la charge utile

Sur le plan énergétique,

il est plus rentable de transporter un camion vide par le train

14 gep / t km

Camion vide sur la route

Camion = 15 t

6,86 gep / t km

Camion vide sur le train

Wagon = 18 t
Charge camion = 15 t

12

Sur un potentiel de 5000 camions "transférables",
comparaison entre les Camions, les Conteneurs et le Ferroutage

Consommation énergétique (5 000 camions = 94 000 t / jour)

	par km / jour	sur 400 km / an (par exemple Valence – Rivesaltes)	économie / an	économie réelle
5 000 Camions =	2,616960 tep / jour	382 076 tep	0 tep	0 tep
8952 Conteneurs =	0,613820 tep / jour	89 617 tep	292 459 tep	157 231 tep
Ferroutage =	0,626980 tep / jour	91 539 tep	290 537 tep	290 537 tep
à	0,896760 tep / jour	130 926 tep	251 150 tep	251 150 tep

Dans une étude datant de 1991/92 , le cabinet AT Karney démontra qu'en **transport terrestre**,
le Ferroutage permet un report modal 3 fois plus élevé que les Conteneurs,
surtout parce qu'il correspond mieux à la Logistique des clients

La prise en compte des coûts externes

(André ETCHÉLECOU – CNRS UMR 5603 – Université de Pau)

Livre Blanc du Club Alpin Français – "Transports Internationaux en montagne – Sortir de l'impasse "

Surcoût sociétal du Camion par rapport au Rail (chiffres 1996)

Type de surcoût	Nature du surcoût	Niveau 0	Développement durable
		Francs / PL / km	Francs / PL / km
Surcoût d'exploitation :	Usure + énergie	0,67 F	0,67 F
Surcoût environnemental :	Pollution + effet des serre	0,74 F	3,51 F
Surcoût social :	Sécurité + bruit	1,73 F	1,73 F
	Total :	3,14 F	5,91 F

Gain par absence de passage d'un camion (chiffres 1996)

Niveau développement durable

Surcoût	Surcoût
Francs / PL / km	Francs / PL / km
0,48 F	7,20 F

Exemple : absence de passage de 5 000 PL dans la vallée du Rhône, de Valence à Rivesaltes (400 km)

$$7,20 \text{ F} \times 5\,000 \text{ PL} \times 400 \text{ km} \times 365 \text{ jours} = \mathbf{5\,256 \text{ MF (801 M.Euro)}}$$

Actualisation en coûts 2002 : $5\,256 \times 0,16456 = 864,927 \text{ M. Euro (5\,673 \text{ MF})}$

Le Projet " ROOS RAIL "

— Ligne TOUL - RIVESALTES

Ferroutage entre Valence et Rivesaltes (368 km)

Première étape
par la Rive Gauche

WAGON Greenbrier (ex ADtranz)

Chargement d'un camion sur un wagon à plancher de 454 / 414 mm

Sous charge de 13 t - Roues neuves Ø 370 mm
 Train routier vide - Suspension pneumatique dégonflée (- 10 cm au droit de la sellette)
 Gabarit statique théorique - Décentrage de 50 mm

Largeur du camion : 2 600 mm

Suspension dégonflée, les camions peuvent perdre 100 mm de hauteur au droit de l'essieu de sellette et 150 mm au droit des essieux de remorque

ASR 040 E
 Claude JULLIEN - 19/6/1999
 Fichier : 25-ASR 040 E Coupe Charg. Greenbrier
 Indice F - 9/4/2001
 Ech : 1 / 25

FNAUT-PACA

WAGON Greenbrier

Chargement longitudinal d'un camion sur un wagon à plancher de 465 mm

Sous charge de 13 t - Roues neuves Ø 380 mm
 Train routier vide - Suspension pneumatique dégonflée
 Gabarit statique théorique dans l'axe de la voie

Dégonflement de la suspension

Les cotes verticales sont volontairement déformées

FNAUT-PACA

Claude JULLIEN - 18/10/99
 Fichier : 27-RR13-b Wagon Greenbrier
 Indice B - 01/01/03
 Camion 1 / 70

Ferroutage entre Valence et Rivesaltes (368 km)

par la Rive Gauche

Les Ouvrages d'Arts

Un site exceptionnel en France, avec le croisement de 2 tunnels, mais c'est la voie ferrée qui passe en dessous de la voie d'eau !

Le tunnel du Canal du Midi long de 165 m, a été creusé en 1679 en seulement 8 jours, pour forcer la main à Colbert qui envisageait l'arrêt des travaux !

Sous le tunnel ferroviaire - long de 502 m et livrant passage à la ligne Béziers-Narbonne - on trouve encore l'aqueduc du Canal des Moines, construit au 12^e siècle, pour évacuer l'eau de l'étang de Montady, tout proche.

Les conditions politiques du report modal

- > Comment pratiquer le report modal face à la concurrence déloyale
 - des transporteurs des pays de l'Est ?
 - avec des chauffeurs payés 300 euro / mois
 - des conditions sociales qui nous ramènent au temps de Zola,
 - non respect des temps de conduite, de repos
 - le trafic des carburants au passage de la Biélorussie ou de
 - l'enclave russe de Kaliningrad

- > Sans prise en compte des coûts externes des camions

- > Sans évolution notable de la politique des transports en France et
- en Europe,

pas de report modal !

- > Si cette condition n'est pas remplie, le débat VRAL qui s'ouvre
- restera au niveau des vœux pieux qui ne se réaliseront jamais