

Vallée du Rhône et arc languedocien

Débat public

REUNION THEMATIQUE DU 10 MAI 2006 - AVIGNON

SYNTHESE DES REUNIONS THEMATIQUES

PLAN DE L'INTERVENTION

La synthèse de l'Etat sur :

- 1. Le déroulement du débat public
- 2. Les thèmes débattus
- 3. Les familles de mesures
- 4. Ce que nous n'avons pas entendu

1. SUR LE DEROULEMENT DU DEBAT PUBLIC

Globalement, une faible participation

→ Le grand public est souvent absent

Des interventions variées et souvent de qualité

→ Toutes les catégories d'acteurs représentées à la tribune

Une écoute mutuelle des acteurs

→ Un climat serein mais peu d'échanges argumentés

Des contestations sur le périmètre du débat

→ Une quasi-absence des acteurs PACA

2. SUR LES THEMES DEBATTUS - 1

2.1 La congestion

- Elle est peu ressentie ou ne fait pas débat
- Elle est prioritairement le fait des VL pour les experts et celui des PL pour le grand public
- Le public propose des mesures de réduction du trafic PL

2.2 La croissance du trafic

- Un fort lien avec la croissance économique et l'emploi
- Les prévisions sont peu contestées, hors le prix du baril
- C'est le principe de la croissance qui est parfois remis en cause

2.3 Le paysage, l'eau, la biodiversité

- Des enjeux peu compris et peu évoqués

2. SUR LES THEMES DEBATTUS - 2

2.4 Le bruit

- Forts ressenti et vécu du public
- Des réponses réglementaires et techniques

2.5 La santé

- Les risques ne sont pas controversés mais les chiffres font débat
- Une forte sensibilité du public

2.6 La sécurité

- Moins d'accidents sur les autoroutes que sur les RN mais des accidents plus graves
- Des enjeux exprimés fortement, mais seulement par les élus et les exploitants (sécurité du personnel)

2. SUR LES THEMES DEBATTUS - 3

2.7 Les transports de marchandises dangereuses

- Craintes des élus sur la gravité des accidents
- Un report modal possible dans certains cas si coût et fiabilité attractifs

2.8 L'aménagement du territoire

- La demande d'un maillage régional, notamment par le fer
- Un fort enjeu est-ouest
- La desserte du port de Marseille-Fos et les liens avec l'Italie
- L'accessibilité des agglomérations par tous les modes
- Les liens entre transport, aménagement du territoire et urbanisme
- La carte des services publics
- Les pays et les SCOT : la bonne échelle de réflexion ?

2. SUR LES THEMES DEBATTUS - 4

2.9 Le réchauffement climatique

- Une prise de conscience de certains acteurs
- Un fort sentiment d'urgence, des revendications dans les politiques comme dans les comportements

2.10 Le pétrole : prix et pic

- Une pédagogie sur l'épuisement des réserves
- Des doutes sur les prix futurs

2.11 Les coûts externes

- Une contestation des évaluations des coûts du mode routier
- Une demande de réelle prise en compte pour comparer entre les modes

2. SUR LES THEMES DEBATTUS - 5

2.12 Les engagements de l'Etat

- Des interrogations sur la capacité financière de l'Etat
- Les retards du volet ferroviaire des CPER
- L'axe VRAL : une prise en compte au niveau européen
- Des doutes sur la position de l'Etat à l'issue du débat public

3. SUR LES FAMILLES DE MESURES - 1

3.1 La régulation de l'existant

- Des mesures peu évoquées
- La crainte des professionnels d'être pénalisés

3.2 Le développement des modes ferroviaire, fluvial et maritime

3.2.1 Le développement des modes pour les marchandises

- Une unanimité sur le report modal vers le fer, le fleuve et la mer
- Le partage des flux entre les modes selon les domaines de pertinence
- La capacité du fer et du fleuve à absorber la croissance attendue
- L'attente d'une politique volontariste en faveur des modes alternatifs
- Des demandes spécifiques sur les infrastructures ferroviaires, en particulier sur le projet de LGV Montpellier-Perpignan

3. SUR LES FAMILLES DE MESURES - 2

3.2.2 Le développement du mode ferroviaire et des TC (voyageurs)

- Des prévisions de congestion dues aux VL peu contestées
- Une majorité de déplacements locaux
- Des charges financières importantes pour les Régions (TER), pour les Départements (transports scolaires) et pour les agglomérations (TCU)
- Un besoin de coordination
- Des mesures pour limiter l'usage de la voiture dans la mobilité urbaine (PDU)

3. SUR LES FAMILLES DE MESURES - 3

3.3 Le développement des infrastructures routières

- Deux discours contradictoires : une ferme opposition à toute augmentation de capacité versus une nécessaire adaptation des infrastructures aux trafics
- Dans la Drôme, une très forte opposition à l'élargissement de l'A7
- Des positions ambiguës sur l'autoroute du Piémont

3.4 Le progrès technologique soutenu

- Un débat sur les énergies alternatives au pétrole
- Des questionnements sur le véhicule hybride
- L'intégration des cultures énergétiques dans la PAC

3. SUR LES FAMILLES DE MESURES - 4

3.5 La maîtrise de la mobilité routière

- Très peu d'expressions sur la maîtrise de la mobilité interurbaine de voyageurs
- Les partisans s'expriment sur les transports de marchandises : taxation, quotas et droits à émettre, péages, limitations de vitesse, quotas de déplacements
- Certains socioprofessionnels s'opposent à la taxation

3. SUR LES FAMILLES DE MESURES - 5

3.6 La modification des comportements

- Des opérateurs qui répondent aux exigences des consommateurs
- Des citoyens qui souhaitent des ruptures dans les comportements
- Pour certains, la remise en cause des pratiques de production/consommation
- Les réductions drastiques de la mobilité des personnes sont jugées peu réalistes par certains
- Des propositions : développer le covoiturage et les plans de déplacement d'entreprise et d'administration, reconsidérer l'urbanisme

4. CE QUE NOUS N'AVONS PAS ENTENDU

4.1 Des propositions nouvelles sur l'aménagement du territoire

4.2 Des débats concrets sur la fiscalité et les mesures financières

4.3 Un débat constructif sur :

- ➔ Les moyens de sortir de l'étau congestion/émissions de GES
- ➔ Le progrès technologique, la maîtrise de la mobilité et le changement des comportements

Vallée du Rhône et arc languedocien

Débat public

REUNION THEMATIQUE DU 10 MAI 2006 - AVIGNON

SYNTHESE DES REUNIONS THEMATIQUES