

# Vallée du Rhône et arc languedocien

## Débat public

REUNION THEMATIQUE DU 3 MAI 2006 - NIMES

EXPERIENCE DE PEAGES URBAINS  
ET AUTRES FORMES DE PEAGES

**Ne pas confondre objectifs et moyens**

**Ne pas confondre théorie et réalité**



## 1.1. QUELQUES QUESTIONS DE BASE...

**Objectif poursuivi**

**Zone concernée**

**Modalité**

**« Maître d'ouvrage »**

**Affectation**



## 1.2. ET DES RÉPONSES POSSIBLES

**Objectif poursuivi : financement ; limitation ; optimisation.**

**Zone concernée : axe ; réseau ; zone.**

**Modalité : circulation ; entrée ; stationnement.**

**« Maître d'ouvrage » : public ; privé.**

**Affectation : ouvrage ; autres routes ; autres (dont TC).**

## 1.3. ABOUTISSANT À UNE COMBINATOIRE

**Objectif poursuivi : financement ; limitation ; optimisation** -3-

**Zone concernée : axe ; réseau ; zone** -3-

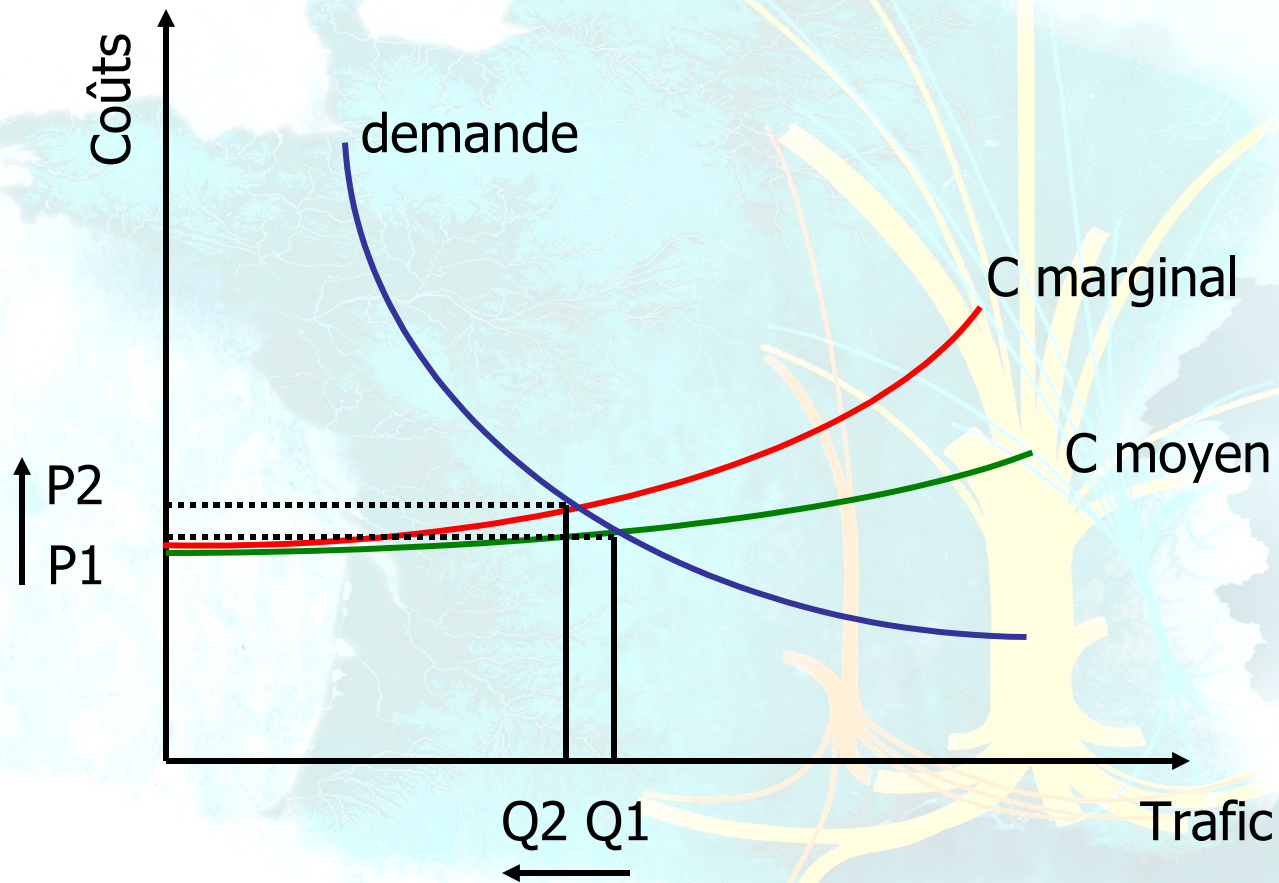
**Modalité : circulation ; entrée ; stationnement** -3-

**« Maître d'ouvrage » : public ; privé** -2-

**Affectation : ouvrage ; autres routes ; autres (dont TC)** -3-

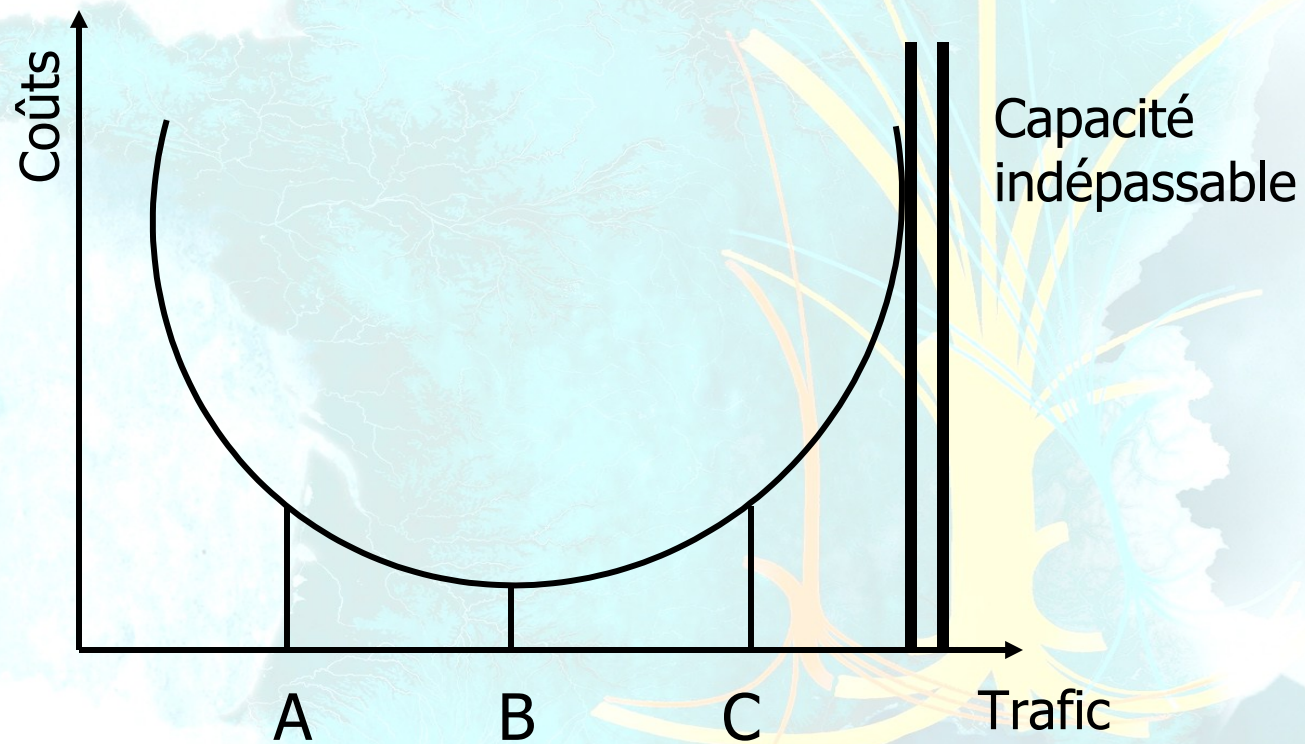
**→  $3 \times 3 \times 3 \times 2 \times 3 = 162$  péages**

## 2.1. NE PAS CONFONDRE LA THÉORIE



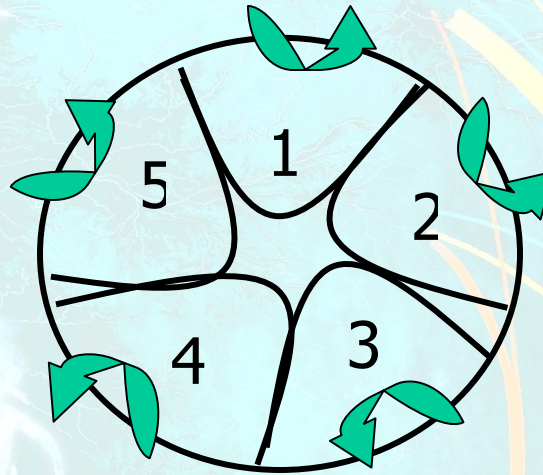


## 2.2. ET LA « RÉALITÉ »



## EN CONCLUSION (1)

**Il y a toujours une autre solution...**



**Ce qui ne veut pas dire que le péage  
ne puisse pas être la « meilleure solution ».**



## EN CONCLUSION (2)

**Le péage n'est pas un « concept », mais une famille de pratiques... pouvant conduire à des résultats opposés et souvent « imparfaits »**